

udvalgsbehandlingen af L 24, folketingsåret 2004-05, 1. samling, på et spørgsmål, om det med tilstrækkelig tydelighed fremgår af dna-profil-register-loven og det fremsatte lovforslag, at dna-profiler ikke fuldt ud skal erstatte den traditionelle efterforskning, har svaret følgende:

»Justitsministeriet skal hertil bemærke, at dna-profil-registerloven fastsætter rammerne for et af politiets interne arbejdsregistre. Dna-profil-registeret og loven herom vedrører således ikke de almindelige retsgrundsætninger ved domstolens bevisvurdering i straffesager, herunder principperne om beviskravet og den frie bevisbedømmelse. I forbindelse med bevisførelsen i en konkret straffesag vil eventuelle biologiske spor og dna-profiler indgå som væsentlige bevismidler, men også andre bevismidler, f.eks. vidneforklaringer, fingeraftryk, andre kriminaltekniske spor, fotografier, dokumenter m.v., vil fortsat være af betydning. Uanset hvilke former for bevismidler, der er fremlagt i en straffesag, forudsætter domfældelse altid, at anklagemyndigheden har løftet bevisbyrden for, at der ikke er nogen rimelig tvivl om den tiltaltes skyld.«

Et fjerde *mindretal* (EL) indstiller forslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de af Det Radikale Venstres stillede ændringsforslag og imod de af Dansk Folkepartis stillede ændringsforslag.

Det er på den ene side vigtigt, at politiet har mulighed for at opklare forbrydelser og på den anden side vigtigt, at borgernes retssikkerhed ikke undergraves.

Enhedslisten mener, at mennesker ikke som udgangspunkt skal betragtes som forbrydere. Tværtimod. Et retssamfund er kendetegnet ved, at mennesker som udgangspunkt er uskyldige, indtil det modsatte er bevist.

Derfor er det helt uacceptabelt, at dette forslag ikke bare viderefører de sletningsregler, som Enhedslisten var imod, allerede da dna-registeret blev indført, men udvider muligheden for at opbevare oplysninger om personer, som ikke er fundet skyldige i en forbrydelse. Enhedslisten mener, at dna-profiler af sigtede personer skal slettes fra registeret, hvis de ikke bliver dømt. Det her er et skridt mod fagre nye verdener, hvor myndighederne ved alt om landets borgere. Det er et skridt mod overvågningssamfundet.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (SF og EL):

1) Nr. 4 affattes således:

4) I § 3, stk. 1, nr. 3), ændres »70 år« til: »80 år«. [Videreførelse af de nuværende sletningsregler i dna-profil-registeret, for så vidt angår personer, der ikke er fundet skyldige i den sigtelse, som har dannet grundlaget for registreringen]

2) Nr. 5 udgår.

[Konsekvensændring af ændringsforslag nr. 1]

Af et *mindretal* (DF):

3) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 3 indsættes som ny paragraf:

»§ 3b. Uanset § 2, stk. 1, og stk. 2, nr. 1 og § 3, stk. 1, optages i registeret dna-profiler af personer, som anmoder herom.«

[Mulighed for at lade sig frivilligt registrere i dna-profil-registeret]

Til § 2

4) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. § 821 b, stk. 1, 2. pkt., ophæves.«

[Personer under 15 år kan registreres i dna-profil-registeret]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Efter ændringsforslagene videreføres de nuværende sletningsregler i dna-profil-registeret, for så vidt angår personer, der ikke er fundet skyldige i den sigtelse, som har dannet grundlaget for registreringen.