

retsmedicinske institutters opbevaring og destruktion af det biologiske materiale for at skabe en større gennemsigtighed samt mulighed for ensartet praksis. Rapporten er sendt til Rigspolitechefen, så den kan indgå i dennes arbejde med at udarbejde nye retningslinjer for politiets håndtering, opbevaring og indsendelse af biologisk materiale til dna-analyse samt opbevaring af effekter med biologiske spor.

Rigsadvokaten anfører, for så vidt angår den fremtidige regulering, at det må anses for hensigtsmæssigt, at der så vidt muligt sker en samlet regulering af spørgsmålet om opbevaring og destruktion af biologisk materiale, og at der således formentlig i samarbejde mellem Justitsministeriet og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling bør fastsættes nærmere regler for opbevaring og destruktion af biologisk materiale.

Justitsministeriet har i svaret på spørgsmål 4 oplyst, at Justitsministeriet nu vil overveje, hvordan der nærmere skal følges op på arbejdsgruppens og Rigsadvokatens anbefalinger.

Udvalget opfordrer justitsministeren til snarest muligt at orientere udvalget om sine overvejelser.

Et mindretal i udvalget (SF) og (EL) bemærker i fortsættelse af det anførte, at udgangspunktet ved udformningen af de nærmere regler er, at det biologiske materiale skal destrueres, at det biologiske materiale ikke må opbevares længere end absolut påkrævet, at det udtrykkeligt må sikres, at det biologiske materiale ikke anvendes til andre formål, og at reglerne løbende overvåges og vurderes i overensstemmelse med det anførte.

Herefter indstiller et *flertal* i udvalget (V, S og KF) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de af Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de af Dansk Folkeparti stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre tilslutter sig lovforslagets formål om at udvide personkredsen, men er imod de udvidede sletningsregler.

Det er i sig selv problematisk, at personer, der er uskyldige, overhovedet opføres i dna-registeret – især ophævelsen af 10-års-sletningsreglen for sigtede, men ikke dømte personer, der betyder, at de først slettes, når de fylder 80 år. En ændring af sletningsfristen, hvorved en person, der ikke findes skyldig i et strafbart forhold, skal stå anført i registeret i en så lang periode, bør kun ske, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn tilsiger dette. At det er tilfældet, er ikke godtgjort i lovforslaget.

Hvis justitsministeren ønsker ens sletningsregler, hvad angår Fingeraftryksregisteret og dna-registeret, må ministeren tage initiativ til en opstramning af de administrativt fastsatte regler om sletning i Fingeraftryksregisteret, så de bliver enslydende med de nugældende regler for dna-registeret.

Et  *tredje mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af Det Radikale Venstres stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de af Dansk Folkeparti stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti henviser til, at formålet med lovforslaget er at udvide mulighederne for at anvende dna-profil-registeret som led i efterforskningen af kriminalitet, og at lovforslaget skal ses i sammenhæng med, at Det Centrale Dna-profil-register siden det blev oprettet i 2000, har vist sig at være et meget effektivt redskab for politiet i forbindelse med efterforskning og opklaring af kriminalitet.

Socialistisk Folkeparti bemærker på denne baggrund og med henvisning til, at selv om dna er en uhyre effektiv metode, er den ikke ufejlbarlig, hvilket også har vist sig i praksis, at det er af helt afgørende betydning, at det sikres, at biologiske spor ikke forbyttes eller forurenes. Socialistisk Folkeparti henviser i den forbindelse til justitsministerens besvarelse af spørgsmål 9 under udvalgsbehandlingen af L 24, folketingsåret 2004-05, 1. samling (optrykt som bilag til betænkningen). Socialistisk Folkeparti fremhæver, at det af svaret fremgår, at der i relation til den politimæssige behandling af biologiske spor iagttages særlige procedurer, og at procedurerne evalueres og justeres løbende i lyset af erfaringer, herunder udenlandske erfaringer, der gøres på området.

Socialistisk Folkeparti bemærker for det andet, at justitsministeren på spørgsmål 11 under