

enkelte institution under Kriminalforsorgen. SR-regeringen stod i spidsen for at gøre det muligt at udelukke såkaldte stærke negative fanger herunder specielt rockerne fra vores almindelige fængselsafdelinger. Årsagen var dengang som nu trusler om vold og andet mod andre indsatte og de ansatte i Kriminalforsorgen. Det er helt uacceptabelt, og vi skal selvfølgelig gøre vort til at sikre, at der er ordnede forhold også for medarbejderne og de øvrige indsatte, så vi kan sikre, at indsatte, når de er færdige med at afsone i Kriminalforsorgens institutioner, ikke kommer ud som mere kriminelle, men gerne til en kriminalitetsfri tilværelse.

For Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre er det afgørende, at justitsministeren i svaret på spørgsmål 8 klart præciserer, at indskrænkningerne i de indsattes frihed alene kan iværksættes ved disse helt særlige lejligheder og med den kontrol, som ministeren lægger op til i svaret. Der er således tale om, at disse bestemmelser udelukkende vil kunne bringes i anvendelse, når helt ekstraordinære ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet, ligesom foranstaltningerne ikke må have et omfang eller en udstrækning, der er mere vidtgående, end de ekstraordinære ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn nødvendiggør.

Voldelig opførsel i Kriminalforsorgens institutioner kan ikke undskyldes, men det er samtidig værd at være opmærksom på, at også her er der selvfølgelig en årsag til, at spændingerne er eskaleret så voldsomt. Den meget voldsomme overbelægning i Kriminalforsorgens institutioner skaber en fuldstændig uholdbar situation, som vi finder dybt kritisabel og bekymrende.

Derfor lægger Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre vægt på, at regeringen får ryddet op i Kriminalforsorgen. Den ubalance, regeringen har skabt med sin retspolitik, er en væsentlig årsag til mange af de problemer, dette forslag skal forsøge at løse, hvorfor Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre finder det dybt bekymrende, at man fra justitsministerens side ikke reflekterer over, at der selvfølgelig er en årsag til de problemer, som er skabt.

Et andet mindretal i udvalget (SF) vil stemme for ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget. Hvis ændringsforslag nr. 1 bliver vedtaget, vil mindretallet ved 3. behandling stemme for det under A nævnte lovforslag. Hvis ændrings-

forslag nr. 1-3 bliver vedtaget, vil mindretallet ved 3. behandling stemme for det under B nævnte lovforslag.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) vil stemme for ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget. Hvis ændringsforslaget vedtages, vil mindretallet ved 3. behandling stemme hverken for eller imod det under A nævnte lovforslag og imod det under B nævnte lovforslag. Hvis ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget forkastes, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet kan stemme for ændringsforslag nr. 2 og 3.

Enhedslisten er meget betænkelig ved at bruge elektroniske fodlænker. Det er og bliver, som Landsforeningen af beskikkede Advokater også skriver i sit høringssvar, en nødløsning på et selvskabt problem, fordi regeringen gang på gang har hævet straffene uden at afsætte de nødvendige ressourcer til fængslerne.

EL mener desuden, at hvis der er tale om mennesker, som man alligevel ikke vurderer behøver at sidde i fængsel, så var det bedre at bruge muligheden for samfundstjeneste eller betinget dom. Enhedslisten frygter, at man vil bruge denne mulighed til at have endnu flere mennesker under overvågning, end vi har i dag. EL så helle-re, man brugte ressourcerne på samfundstjeneste, betingede domme og på at udvikle andre alternativer til frihedsstraf.

EL er imod forslaget, fordi det betyder dårligere klima i fængslerne og dermed en skarpere konfrontation mellem de indsatte og de ansatte. EL mener, at der er ringe vilkår i fængslerne i dag. Fængselsfunktionærer må i dag trække sig tilbage i en tidlig alder. Der er noget helt galt, når folk er nødt til at trække sig tilbage i en tidlig alder, og derfor burde man se på, hvorledes man får løst problemerne i fængslerne – hvordan man får sikret bedre vilkår.

EL mener, at man burde tage konsekvensen og lukke de store fængsler og i stedet bygge en række små fængsler, så man ikke får de skarpe opgør. Man kunne også i langt højere grad sætte ind med behandling, give mulighed for uddannelse m.v. Man kunne sørge for at have tilstrækkelig med veluddannet personale til at give de indsatte mulighed for en kriminalitetsfri tilværelse, når de kom ud.

På denne måde kunne man forebygge mange nye ofre.