

Baggrunden for, at Folketingets partier, i alt fald Det Radikale Venstre, har undladt at kræve, at familiesammenførte gik til dansk, har været, at staten principielt ikke bør blande sig i, hvordan en familie organiserer sig. Allerede i folketingsåret 2002-03 stillede Det Radikale Venstre forslag om at ændre denne praksis. Vi fremlagde et beslutningsforslag, hvor vi opfordrede regeringen til at sikre, at alle familiesammenførte som udgangspunkt skal gå til dansk som forudsætning for at få deres midlertidige opholdstilladelse forlænget. Baggrunden for forslaget var, at vi kunne se, at det gik ud over en stor gruppe børns integrationsmuligheder, at deres mor eller far, eventuelt begge, ikke kunne tale dansk og ikke kendte det danske samfund. Hertil kommer, at familiesammenførte udenlandske kvinder ofte er meget afhængige af, at det omgivende samfund stiller krav om deres integration. Deres mænd og deres familie har nemlig til tider intet ønske om, at de får et socialt netværk, som rækker ud over den nærmeste familie, og at de kommer til at kende deres rettigheder. Problematikken er meget åbenlys, når det drejer sig om voldsramte udenlandske kvinder.

Desværre blev Det Radikale Venstres forslag nedstemt af regeringen, hvorfor der stadig i 2005 ikke stilles krav om integration til familiesammenførte. Det beklager Det Radikale Venstre, men selvfølgelig skal regeringen roses for, at der nu er fremsat et lovforslag, som forhåbentlig vil sikre, at flere familiesammenførte kommer til danskundervisning. Problemet med den model, som regeringen har valgt, er, at der ikke er nogen reelle sanktionsmuligheder at bringe i anvendelse, hvis de familiesammenførte bliver væk fra undervisningen. For nogle familier er det måske ligeegyldigt, om bankgarantien nedskrives. Derfor frygter vi, at loven ikke vil have den nødvendige effekt i forhold til familier, som ikke har noget ønske om integration. Vi tillader os derfor at opfordre regeringen til at overvåge, hvordan lovgivningen vil virke og hvor mange flere, som kommer til dansk som følge af denne ændring.

Det Radikale Venstre har stillet et ændringsforslag, således at bankgarantien gradueres efter indkomst. Baggrunden for forslaget er Institut for Menneskerettigheders kritik af, at bankgarantien har en social slagside. Rige mennesker har nemmere ved at få familiesammenføring end mindre velstillede. På den baggrund ønsker Det

Radikale Venstre bankgarantien indkomstgraderet.

Folketingets Lovsekretariat har vurderet, at det ville forbedre lovkvaliteten, hvis ændringsforslaget blev fremsat som et selvstændigt lovforslag. Hertil skal Det Radikale Venstre bemærke, at hvis dette ændringsforslag ikke kan stilles som netop et ændringsforslag, vil det generelt blive yderst vanskeligt at stille ændringsforslag. Efter vores opfattelse vil en vigtig dimension i lovgivningsarbejdet således gå tabt. Det vil blive umuligt at forbedre og ændre et fremsat lovforslag – f.eks. fordi man bliver klogere undervejs. Det Radikale Venstre vil tage denne problemstilling op i det rette forum.

Det Radikale Venstre skal endvidere gøre opmærksom på, at ideen om, at familiesammenførte skal underskrive en erklæring om diverse forhold, ikke er vokset i den radikale have. Det er en tom gestus, som kun har symbolværdi.

Med disse bemærkninger kan Det Radikale Venstre støtte loven, hvis ændringsforslaget vedtages. Sker det ikke, vil Det Radikale Venstre undlade at stemme, idet vi – som beskrevet – er varme tilhængere af obligatorisk danskundervisning, men vi kan ikke lægge stemmer til en lovgivning, som ikke med sikkerhed overholder menneskerettighederne.

Det under B nævnte lovforslag kan Det Radikale Venstre ikke støtte. Vi mener ikke, at det er kvoteflygtningenes integrationspotentialer, men deres beskyttelsesbehov, som skal spille den afgørende rolle ved udvælgelsen af flygtninge, som skal til Danmark.

Et tredje mindretal i udvalget (SF) vil stemme for ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget og indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

For så vidt angår det under A nævnte lovforslag, har Socialistisk Folkeparti i mange år presset på for at sikre danskundervisning også til familiesammenførte. Den manglende vilje til at sikre kvalificeret danskundervisning er en medvirkende årsag til, at den danske integrationsindsats ikke er tilfredsstillende. Derfor er det et klart fremskridt, at der nu bliver satset på danskundervisning også til familiesammenførte.