

at forslaget deles i to, idet der er tale om to vidt forskellige emner.

For så vidt angår det under A nævnte lovforslag, støtter Socialdemokratiet alle bestræbelser på at opnå en hurtig og god integration til gavn for nytilkomne og for samfundet i øvrigt. Tilegnelse af sproget og viden om det danske samfund er vigtige forudsætninger for en god integration, hvorfor alle udlændinge, der bosætter sig i Danmark over længere tid, skal have ret og pligt til at deltage i denne undervisning.

Socialdemokratiet forventer, at lovforslaget vil få stor betydning for især de mange kvinder, der i dag ellers kan se frem til at leve et isoleret familieliv med kun få muligheder for en personlig integration.

Handicaporganisationerne har i høringssvar udtrykt bekymring for, om personer med handicap kan få en god adgang til danskundervisning, så også de kan deltage i samfundslivet på samme vilkår som ellers ligestillede. Socialdemokratiet formoder, at regeringen i udviklingen af metoder i danskuddannelsen vil sikre relevante tilbud til personer med handicap.

For så vidt angår det under B nævnte lovforslag, finder Socialdemokratiet det naturligt, at Danmark på forskellige måder bidrager til at forbedre forholdene for verdens flygtninge, herunder at Danmark årligt fortsat modtager 500 såkaldte kvoteflygtninge blandt de anerkendte UNHCR-flygtninge.

Socialdemokratiet har betænkeligheder ved, at der opstilles supplerende særlige kriterier for, at UNHCR-flygtninge kan tilbydes genbosætning i Danmark, men vi er enige i, at målet om integration naturligvis også skal gælde denne gruppe flygtninge. Dog har vi som betingelse, at nye kriterier ikke udmøntes på en måde, så det i endnu højere grad bliver de fattige lande, som får overladt ansvaret for de flygtninge, hvis personlige forhold gør det svært for dem at kunne blive integreret fuldt ud i et hvilket som helst nyt land.

Som et rigt land har vi en forpligtigelse til at bære vores del af et globalt ansvar over for de mange flygtninge, der er henvist til at leve i flygtningelejre uden mulighed for lokalt at kunne få en bare rimelig livskvalitet. Vi er opmærksomme på, at genbosætning ikke er det primære instrument til at yde beskyttelse til verdens flygtninge, og at langt de fleste flygtninge uanset skelen til egne ressourcer må forblive i nærområdet.

Derfor er det vigtigt, at Danmark både støtter arbejdet i nærområderne og tager sin andel af de flygtninge, som UNHCR udvælger til at skulle forlade en lejr.

Derfor er det tilfredsstillende, at ministeren i svar under udvalgsbehandlingen har oplyst, at lovforslaget ikke udelukker, at f.eks. personer med handicap, unge uden netværk eller ældre tilbydes genbosætning i Danmark.

Ministeren har desuden oplyst, at personer omfattet af kategorierne »hastesager« og »Twenty or More« ikke vil blive vurderet ud fra de supplerende genbosætningskriterier, og ministeren har givet tilsagn om, at gruppen af hastesager vil blive øget til 75 personer, således at ca. 1/5 af de 500 flygtninge fritages for de supplerende kriterier.

Socialdemokratiet har noteret sig, at Dansk Flygtningehjælp fortsat kan deltage i kvoterejserne, hvilket vi finder uundværligt både af hensyn til den rådgivning, de kan give, og fordi vi finder det vigtigt, at der med de ændringer, der bliver på udvælgelseskriterierne, fortsat er nogen udefra, der med et kritisk øje kan følge med i, hvordan lovændringerne kommer til at fungere i praksis. Vi forventer, at Dansk Flygtningehjælp fortsat sikres økonomi til at deltage i rejserne.

Socialdemokratiet forventer, at kommunernes nye muligheder for at deltage i kvoterejserne vil øge kommunernes vilje til at bistå med en bedre integration af de modtagne flygtninge.

Endelig finder vi det meget tilfredsstillende, at ministeren nu har givet tilsagn om en årlig redegørelse til Folketinget, således at der hvert år bliver en politisk drøftelse af ordningerne omkring kvoteflygtningene og deres videre forhold i Danmark.

*Et andet mindretal* i udvalget (RV) vil stemme for ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget og indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Såfremt ændringsforslaget ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

For så vidt angår det under A nævnte lovforslag, mener Det Radikale Venstre, det er en fejl, at der aldrig er blevet stillet krav til integrationen af familiesammenførte, som ikke er flygtninge.