

Enhedslistens medlem af udvalget støtter ikke forslaget om at stoppe for udbetalingen af social pension til mennesker, der er eftersøgt af politiet, fordi Enhedslisten ser en fare for, at nogle menneskers retssikkerhed kommer i fare med den form, som lovforslaget har.

Som lovforslaget ser ud, betyder det, at politiet blot ved en henvendelse til de udbetalende myndigheder kan få myndighederne til at stoppe for udbetalingen af social pension.

Usikkerheden omkring retssikkerheden kunne undgås, hvis regeringen og Dansk Folkeparti ville være med til at sikre, at alle sager, hvor man vil stoppe udbetalingen af social pension, skulle forelægges for en dommer. Det fremgår klart af svaret på spørgsmål 3 til lovforslaget, hvordan en sådan ændring kunne laves.

Enhedslisten mener ligeledes, der er usikkerhed om, hvorvidt familier med børn, hvor begge forældre modtager social pension, bliver udsat for et unødigt stort pres.

I svaret på spørgsmål 1 til lovforslaget fremgår det, at det kan variere fra sag til sag om den af forældrene, der pludselig bliver alene med forsørgerbyrden reelt vil få status som enlig forsørger og dermed adgang til de ydelser, der tilfalder en enlig forsøger. Såfremt forældrene bliver vurderet til at være samlevende vil børnene risikere at lide overlast på grund af mangel på penge.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (SF):

1) I det under nr. 4 foreslåede § 46 a, stk. 1, nr. 1, indsættes efter »varetægtsfængslet,«: »eller«.

2) I det under nr. 4 foreslåede § 46 a, stk. 1, udgår nr. 2.

Nr. 3 bliver herefter nr. 2.

[Sikring af domstolsinddragelse]

Til § 2

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

3) I nr. 3 affattes den angivne konsekvens således:

»Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 4 og 5.«
[Lovteknisk konsekvensændring]

4) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:
»01. I § 45, stk. 3, nr. 1, der bliver stk. 5, nr. 1, ændres »stk. 1 og 2« til: »stk. 1 og 4.«
[Lovteknisk konsekvensændring]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene medfører, at alle sager, hvor man vil stoppe udbetalingen af social pension, skal forelægges for en dommer.

Til nr. 3 og 4

Ændringsforslagene omfatter alene lovtekniske konsekvensændringer, der ved en fejl ikke blev indarbejdet i L 31 før fremsættelsen af lovforslaget.