

A nævnte lovforslag og imod det under B nævnte lovforslag. Hvis ændringsforslaget om deling af lovforslaget bliver forkastet, vil mindretallet stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et fjerde mindretal i udvalget (EL) vil stemme for ændringsforslag nr. 1 og 2 om deling af lovforslaget. Hvis ændringsforslag nr. 1 og 2 om deling af lovforslaget bliver vedtaget, vil mindretallet ved 3. behandling stemme for det under A nævnte lovforslag og imod det under B nævnte lovforslag. Hvis ændringsforslaget om deling af lovforslaget bliver forkastet, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Enhedslisten gør opmærksom på, at det er to vidt forskellige ting, der er i det her lovforslag.

Den ene del handler om to betænkninger fra henholdsvis Brydesholtudvalget og Straffelovrådet om forældelse, og i den forbindelse synes Enhedslisten, det er et problem, at man ikke samlet har set på Straffelovrådets forslag, så der blev en bedre balance mellem straffene for forskellige straffelovsovertrædelser, men alene har fokuseret på den del, der handlede om strafskærpelser.

Den anden del er en besynderlig vedhæftning angående fupafsonere, som ikke har noget som helst med den første del at gøre. For at der ikke skal herske tvivl om det, så synes Enhedslisten, det er et stort problem, hvis nogle tvinger andre til eller betaler andre for at afsone for sig, men Kriminalforsorgen kender stort set ikke til sådanne sager. Og derfor kan Enhedslisten ikke se begrundelsen for at hæve strafferammen. I stedet bør man gå ind og se på at give flere ressourcer til Kriminalforsorgen, så man har bedre tid til at sikre sig, at det er den rette person, der kommer ind og afsone. Det her er en mærkelig måde at lovgive på.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et mindretal (SF), tiltrådt af et mindretal (S, RV og EL):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Forældelse)« omfattende § 1, indledningen, nr. 1-5, § 2, stk. 1, og § 3.

B. »Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Skærpelse af straffen for falske afsonere m.v.)« omfattende § 1, indledningen, nr. 6, § 2, stk. 2, og § 3.

[Deling af lovforslaget i en del om revision af straffelovens generelle regler om forældelse af straffeansvar og en del om skærpelse af straffen for den, der tilskynder en anden til at afsone en fængselsstraf i sit sted, samt for falske afsonere]

b

Ændringsforslag til det under B nævnte forslag

Til § 2

2) Paragraffen affattes således.

»§ 2

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.«

[Konsekvensændring af ændringsforslag nr. 1]

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Det foreslås, at lovforslaget deles i to dele:

- en del om revision af straffelovens generelle regler om forældelse af straffeansvar og
- en del om skærpelse af straffen for den, der tilskynder en anden til at afsone en fængselsstraf i sit sted, samt for falske afsonere.

Efter en deling af lovforslaget vil de to lovforslag kunne færdigbehandles hver for sig.