

Til lovforslag nr. L 9. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 28. april 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Forældelse, skærpelse af straffen for falske afsonere m.v.)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Ændringsforslag

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget har stillet 2 ændringsforslag om deling af lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 23. februar 2005 og var til 1. behandling den 3. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Tidligere behandling

Lovforslaget er en genfremsættelse af L 98 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Lovforslaget bygger navnlig på Straffelovrådets betænkning nr. 1441/2004 om visse forældelsesretlige spørgsmål og betænkning nr. 1438/2004 om forældelse af straffeansvaret for særlovsovertrædelser fra Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholtudvalget). Betænkningerne har været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 13. oktober 2004 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 18. Den 23. februar

2005 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet kan dog stemme for ændringsforslag nr. 1 og 2 om deling af lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) vil stemme for ændringsforslag nr. 1 og 2 om deling af lovforslaget. Hvis ændringsforslaget bliver vedtaget, vil mindretallet ved 3. behandling stemme for det under A nævnte lovforslag og imod det under B nævnte lovforslag. Hvis ændringsforslaget om deling af lovforslaget bliver forkastet, vil mindretallet redegøre for sin indstilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* i udvalget (SF) vil stemme for ændringsforslag nr. 1 og 2 om deling af lovforslaget. Hvis ændringsforslag nr. 1 og 2 om deling af lovforslaget bliver vedtaget, vil mindretallet ved 3. behandling stemme for det under