

ligt, at denne modernisering af loven er med til at sikre de mere miljø- og samfundsmæssige interesser i det åbne land – ud over de oprindelige formål om forbedring af arrondering og struktur i landbruget.

Sammenskrivningen af jordfordelingsloven og jordkøbsloven er et udtryk for modernisering og regelforenkling, hvilket er meget positivt. Væsentligst er det, at de miljømæssige aspekter er styrket, og at der er lagt vægt på grundvands-sikring, natur- og miljøhensyn samt etablering og bevarelse af havekolonierne.

Partierne bemærker dog, at forkøbsretten ikke bør benyttes, når der er tale om natur- og rekreative arealer, som er helt uden dyrkningsmæssig værdi, men som dog har en vis landbrugsmæssig værdi som græsningsarealer, såfremt det eneste formål er at sammenlægge arealerne med nærliggende landbrugsejendomme.

Efter partiernes opfattelse er det uproblematisk, at sådanne rekreative arealer er ejet af personer, som ikke er bosiddende i nærheden af arealerne, og som ikke i forvejen er ejer af en landbrugsejendom, som det f.eks. er tilfældet i sagen fra Storå ved Holstebro, jf. L. 5 – bilag 3.

I en række tilfælde vil et videresalg af naturarealer og rekreative arealer til et nærliggende landbrug indebære et tab for statskassen, netop fordi arealet kun har en ringe landbrugsmæssig værdi. Desuden er det efter partiernes opfattelse ikke hensigtsmæssigt, at ejerskabet til rekreative arealer skal være forbeholdt en befolkningsgruppe, som består af stadig færre landmænd.

Derfor har Socialistisk Folkeparti stillet ændringsforslag nr. 1, som støttes af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten, fordi det kan bidrage til at sikre, at jordfordelingsloven ikke bruges til at udvide landbrugsarealet på bekostning af små rekreative naturoa-  
reter.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 12

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (S, RV og EL):

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Forkøbsret kan dog ikke pålægges naturarealer udelukkende med det formål at anvende arealerne til landbrugsdrift.«

Stk. 3-5 bliver herefter stk. 4-6.

[Udelukkelse af naturarealer fra forkøbsret]

Af *fødevarerministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) I *stk. 3, nr. 5*, ændres »§ 13« til: »§§ 12 og 13«.

[Teknisk korrektion]

Til § 33

3) I *nr. 1* ændres »§ 1, stk. 1, nr. 4« til: »§ 3, stk. 1, nr. 4«.

[Teknisk korrektion]

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med denne bestemmelse udelukkes naturarealer fra at blive pålagt forkøbsret udelukkende med det formål at anvende arealerne til landbrugsdrift. Naturarealet skal udgøre den overvejende del af en matrikel, for at det kan udelukkes fra at blive pålagt forkøbsret.

Til nr. 2

Ændringen er nødvendig, idet henvisningen til § 12 i lov om landbrugsejendomme er faldet ud af lovforslaget.

Til nr. 3

Ændringen er redaktionel.