

producenter have en grundlæggende interesse i at sælge så meget som muligt, hvilket er i modstrid med intentionerne om at begrænse mængden af elektronikaffald. Det er vigtigt for Enhedslisten, at de offentlige ordninger bevares, fordi det skal være nemt for borgerne at aflevere deres udtjente produkter. Enhedslistens bekymring går i høj grad på, om der er tilstrækkeligt effektive virkemidler til at sikre den bedst mulige behandling af affaldet, og om det er muligt at kontrollere, at det er de bedste løsninger, der bliver anvendt.

Under behandlingen af lovforslaget er det blevet klart, at regeringens varslede opstramning af rækkevidden af kommunalfuldmagten skal sætte et eksempel her. Miljøministeren tolker rammerne for kommunalfuldmagten derhen, at når det er producenter og importører, der skal betale og have ansvar for elskrot efter indsamlingen, så eksisterer der ikke længere en kommunal opgave, og dermed må kommunerne ikke længere eje eller drive sådanne selskaber.

Enhedslisten har i den forbindelse stillet et ændringsforslag til lovforslaget, som ganske enkelt handler om, at kommuner skal kunne drive og eje selskaber, der behandler elektronikskrot. Enhedslisten finder, at det er en væsentlig indskrænkning af kommunernes muligheder for aktivt at indgå i løsninger af miljøproblemer, der historisk har vist sig at have en høj værdi. Enhedslisten hæfter sig også ved, at regeringens indskrænkning i fortolkningen af kommunalfuldmagtens rammer kan føre til mistede arbejdspladser og til længere transport af elektronikskrot og dermed en miljømæssig forværring af de nuværende betingelser. Endelig vil et mindre udbud i virksomheder, der lokalt kan stå for forarbejdningen af elskrot, øge risikoen for eksport af affald, der ved forkert behandling er meget skadeligt for miljø og mennesker, jf. sagen om skrotning af færger. Enhedslisten stemmer på denne baggrund imod lovforslaget, hvis ikke ændringsforslaget fra Enhedslisten vedtages.

Tjóðveldisflokkurinn, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af miljøministeren, tiltrådt af udvalget:

1) I det under nr. 2 foreslåede § 9 j, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »31. december 2005«: », medmindre der er fastsat andre regler i medfør af § 44 og § 45, stk. 2«.

[Mulighed for kommunale indsamlingsordninger i medfør af § 44 og § 45, stk. 2]

2) I den under nr. 2 foreslåede § 9 j indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Miljøministeren kan fastsætte regler om en tildelingsordning for affald af elektrisk og elektronisk udstyr fra husholdninger omfattet af stk. 1 og § 9 l, stk. 1, herunder om den geografiske fordeling mellem producenter og importører, tidsfrister for afhentning og udveksling af beholdere i forbindelse med afhentningen af det tildelte affald m.v.«

[Tildelingsordning]

3) I det under nr. 2 foreslåede § 9 l, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »særlig håndtering«: », medmindre der er fastsat andre regler i medfør af § 44 og § 45, stk. 2«.

[Mulighed for kommunale indsamlingsordninger i medfør af § 44 og § 45, stk. 2]

4) I det under nr. 2 foreslåede § 9 o, stk. 3, ændres »§ 9 k, stk. 2« til: »§ 9 j, stk. 2«.

[Redaktionel ændring]

5) I det under nr. 2 foreslåede § 9 o, stk. 6, 1. pkt., ændres »§ 9 k« til: »§ 9 j«.

[Redaktionel ændring]

6) I det under nr. 2 foreslåede § 9 p, stk. 1, udgår nr. 6.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 7]

7) I den under nr. 2 foreslåede § 9 p indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. Ministeren kan fastsætte regler om gebyrer til hel eller delvis dækning af den af ministeren godkendte private organisations omkostninger ved administration og kontrol, jf. stk. 1.«

[Bemyndigelsesbestemmelse]

Af et mindretal (RV), tiltrådt af et mindretal (S, DF, SF, EL og IA):