

Undervisningsministeren talepapir til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål A-D

Ministerens talepapir er optrykt efter ønske fra RV og SF.

Spørgsmål A:

Under henvisning til ministerens tilkendegivelse i udvalgets betænkning bedes ministeren uddybe, hvilke bemærkninger der er gældende, og hvilke der ikke er gældende, samt hvad der er realitetsændringen i denne erstatning af bemærkninger.

Svar:

1. Jeg skal gøre opmærksom på, at det fremgår præcist af mit betækningsbidrag til ændringsforslag nr. 2-4, hvilke af lovforslagets bemærkninger der erstattes, hvis de nævnte ændringsforslag vedtages.

Den centrale realitetsændring er mit forslag om at begrænse kravet om delmål til kun at gælde for visse fag, nemlig dansk, regning/matematik, engelsk, geografi, biologi og fysik/kemi.

Herudover indeholder bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2-4 nogle præciseringer af kravene til at udarbejde slutmål og delmål. Disse præciseringer er foretaget for at imødekomme skoleforeningerne. Skoleforeningerne har over for mig tilsluttet sig præciseringerne.

2. Jeg har forstået, at spørgeren også er i tvivl om sammenhængen mellem det, som jeg har skrevet i mit svar på spørgsmål 23, betækningsbidraget og bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1.

Hertil må jeg gøre spørgeren opmærksom på, at mit betækningsbidrag ikke vedrører bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1 – men derimod, som det udtrykkeligt fremgår af betækningsbidraget, og som jeg netop har uddybet, forholdet mellem bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2-4 og de bemærkninger til lovforslaget, der vedrører de foreslåede krav om delmål og slutmål.

Herudover skal jeg gøre opmærksom på, at mit svar på spørgsmål 23 kun vedrører de be-

mærkninger til lovforslaget, hvortil der er henvist i spørgsmålet, nemlig bemærkningerne side 9 venstre spalte i lovforslaget.

Der står følgende i mit svar på spørgsmål 23:

»Hvis det oven for citerede ændringsforslag vedtages, vil bemærkningerne hertil erstatte bemærkningerne til lovforslaget, hvortil der er henvist i spørgsmålet.«

Det betyder, at følgende i lovforslagets bemærkninger (side 9, venstre spalte):

»For at sikre at fundamentalistiske eller ekstremistiske handlinger, der begrundes i religiøse hensyn m.v., men som alvorligt strider mod menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder, herunder ligestilling mellem kønne, ikke kan finde sted på eller fra en fri grundskole, selvom en sådan adfærd ikke har direkte forbindelse med undervisningen af eleverne, finder regeringen, at kravet endvidere bør udvides til at omfatte skolernes hele virke.«

erstattes af bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1, herunder:

»Kravet indebærer, at der ikke med statstilskud efter friskoleloven kan etableres og drives en fri grundskole, der bygger på et ekstremistisk værdigrundlag og ikke forbereder eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre.«

Dette indebærer, at følgende bemærkning til ændringsforslag nr. 1 vil være gældende, hvis ændringsforslag nr. 1 vedtages, idet den vedrører resten af lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 3:

»Den ændrede formulering af bestemmelsen berører ikke indholdet af de krav til skolerne, der i øvrigt er foreslået i lovforslagets § 1, nr. 3.«

Spørgsmål B:

Ministeren bedes give en mundtlig besvarelse af spørgsmål 26 og herunder give konkrete eksempler på, hvad der vil være acceptable slutmål, delmål og undervisningsplaner sammenlignet med folkeskolens.