

### Fire af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra V, DF og KF.

#### Spørgsmål 4:

Ministerens bedes kommentere henvendelsen af 5. januar 2005 fra Løgumkloster Friskole, jf. L 105 – bilag 6.

#### Svar:

Løgumkloster Friskole har med breve fra skolelederen, to lærere og en forælder til børn på skolen givet udtryk for stor bekymring over L 105.

Jeg mener, at Løgumkloster Friskole har misforstået indholdet af og intentionerne bag lovforslaget.

Et centralt mål med L 105 er at undgå, at friskoleloven bliver brugt til formål, som ikke har været tilsigtet.

Herudover skal loven sikre fagligheden i alle skoler – uanset hvilken pædagogisk metode eller hvilket idégrundlag den enkelte skole har valgt som sit særkende.

Det forhold, at skolernes frihed samtidig er foreslået indskrevet i lovgivningen, er netop udtryk for regeringens respekt for, at undervisningen kan tilrettelægges på mange forskellige måder og med udgangspunkt i forskellige idégrundlag, så længe undervisningen m.v. opfylder kravene i lovens formålsbestemmelse.

Med L 105 ønsker jeg at sikre et højt fagligt niveau i de frie grundskoler og dermed give skolerne elever et bedre fagligt fundament med henblik på fortsat uddannelse og beskæftigelse.

Intentionen er ikke at styre skolerne og endnu mindre at lukke skoler.

Det er heller ikke intentionen at statsliggøre de frie grundskoler eller at indføre værdibaseret styring af undervisningen på skolerne.

Det forhold, at der med fælles mål er sket skærper af undervisningen i folkeskolen, giver - på grund af grundlovens krav om, at undervisningen skal stå mål med, hvad der almindelig-

vis kræves i folkeskolen – i sig selv afsmittende virkning på kravene til undervisningen i de frie grundskoler.

Lovforslaget medfører ikke, at skolerne tvinges til at følge folkeskolens læseplaner. Der er heller ikke i lovforslaget krav om, at der skal være standardiserede test på bestemte klassetrin.

De frie grundskoler vil også fremover selv kunne tilrettelægge undervisningen i overensstemmelse med deres egen overbevisning.

Jeg er derfor helt uenig i, at skolernes frihedsrettigheder bliver indskrænket med lovforslaget.

Heller ikke forældretilsynet indskrænkes med L 105.

Forældrenes mulighed for aktiv medvirken i skolens liv og dagligdag berøres ikke. De vil tværtimod få større mulighed for løbende at orientere sig om skolens undervisningsmæssige forhold på Internettet.

#### Spørgsmål 8:

Ministerens bedes kommentere henvendelsen af 17. marts 2005 fra Højby Friskole m.fl., jf. L 105 – bilag 11.

#### Svar:

3 skoleledere ved friskoler har i et åbent brev reflekteret over L 105 og foreslået ændring af tilsynsordningen med de frie grundskoler.

Jeg er enig med de 3 skoleledere i deres synspunkt om, at de frie skoler skal synliggøre sig gennem overordnede mål, og at skolerne evaluerer disse i åbenhed og synlighed, samt at det er vigtigt, at skolerne selv kan vælge evalueringsformerne. Det er jo netop det, som L 105 lægger op til.

Jeg er derimod ikke enig i, at L 105 vil gøre de frie grundskoler til et plagiat af folkeskolen, hvad mål og indhold angår. Lovforslaget begrænser på ingen måde skolernes friheder med hensyn til tilrettelæggelse af undervisningen og de pædagogiske principper.