

for færdiggørelsen af rapporten, og at ministeren på rådsmødet den 3. juni 2005 fulgte op på henvendelsen.

Ministeren lagde på rådsmødet op til på fællesskabsniveau som et første skridt at se på særlige forbud i to relationer, dels vedrørende tilsætningsstoffer, som i sig selv er sundhedsskadelige, f.eks. kræftfremkaldende, dels hvad angår beviseligt afhængighedsskabende tilsætningsstoffer.

Hertil kommer, at ministeren på rådsmødet opfordrede til et fremadrettet og konstruktivt fælles EU-udspil til WHO's tobakskonference i februar 2006, som bl.a. omfatter spørgsmålet om afhængighedsskabende tilsætningsstoffer og udvikling og forbedring af målemetoder.

På den baggrund konstaterer V og KF, at den danske regering har taget initiativ til at tilvejebringe en løsning på EU-plan, som V og KF mener er det relevante forum for problemstillingen om tilsætningsstoffer.

V og KF lægger vægt på, at regeringen følger aktivt op på sagen i EU- og WHO-regi.

Ministeren har i brev af 15. juni 2005 til de sundhedspolitiske ordførere opfordret til i stedet for at gennemføre en lappeløsning at gøre fælles front i denne sag, når Kommissionens rapport er offentliggjort. Ministeren har derfor indbudt ordførerne til et møde umiddelbart efter sommerferien.

Ministeren har i et samråd i udvalget den 15. juni 2005 givet en uddybende redegørelse for sagens indhold, herunder givet et overslag over de økonomiske konsekvenser, såfremt beslutningsforslaget vedtages.

V og KF stemmer på denne baggrund imod beslutningsforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (S og RV) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre skal understrege vigtigheden af, at man fastholder, at det er tobaksrygning som sådan, der er sundhedsskadeligt. Det er nikotinen og de mange skadelige stoffer i den naturlige tobak, der er den absolutte hovedkilde til afhængighed. Det er helt afgørende at fastholde fokus på denne kendsgerning.

S og RV finder det helt uacceptabelt, at tobaksvarer tilsættes stoffer, som kan øge afhængigheden og gøre det sværere for rygere at holde op med at ryge.

S og RV er usikre på, om der på nuværende tidspunkt findes kriterier for eller er udviklet tilstrækkelige metoder til at måle et tilsætningsstofs afhængighedsskabende effekt.

S og RV finder på den baggrund, at det er utilfredsstillende, at EU ikke har afgivet den lovede statusrapport om tobaksdirektivet.

S og RV har samtidig med tilfredshed noteret sig, at indenrigs- og sundhedsministeren den 19. maj 2005 har rettet henvendelse til den ansvarlige kommissær og spurgt til status for arbejdet og for færdiggørelsen af rapporten, og at ministeren på rådsmødet den 3. juni 2005 fulgte op på henvendelsen.

Ministeren har oplyst, at han på rådsmødet lagde op til på fællesskabsniveau som et første skridt at se på særlige forbud i to relationer, dels vedrørende tilsætningsstoffer, som i sig selv er sundhedsskadelige, f.eks. kræftfremkaldende, dels hvad angår beviseligt afhængighedsskabende tilsætningsstoffer.

Hertil kommer, at ministeren har oplyst, at han på rådsmødet opfordrede til et fremadrettet og konstruktivt fælles EU-udspil til WHO's tobakskonference i februar 2006, som bl.a. omfatter spørgsmålet om afhængighedsskabende tilsætningsstoffer og udvikling og forbedring af målemetoder.

På den baggrund konstaterer S og RV, at den danske regering har taget initiativ til at tilvejebringe en løsning på EU-plan, som S og RV mener, er det relevante forum for problemstillingen om tilsætningsstoffer.

S og RV lægger vægt på, at regeringen følger aktivt op på sagen i EU- og WHO-regi.

Ministeren har i brev af 15. juni 2005 til de sundhedspolitiske ordførere opfordret til i stedet for at gennemføre en lappeløsning at gøre fælles front i denne sag, når Kommissionens rapport er offentliggjort. Ministeren har derfor indbudt ordførerne til et møde i august 2005.

Ministeren har i et samråd i udvalget den 15. juni 2005 givet en uddybende redegørelse for sagens indhold, herunder også et overslag over de økonomiske konsekvenser, såfremt beslutningsforslaget vedtages.