

I forbindelse med vedtagelse af lovforslag nr. L 142 i folketingsåret 2001-02, 2. samling, indgik regeringen en stemmeaftale med SF og Det Radikale Venstre om nogle ændringer, så også SF og Det Radikale Venstre kunne stemme for lovforslaget, som indeholdt nogle stramninger og præciseringer, som SF dengang mente og fortsat mener er fuldt tilstrækkelige til, at samfundet kan sikre sig overholdelse af grundlovens bestemmelse om, at undervisningen står mål med den undervisning, som praktiseres i folkeskolen.

Indholdet i dette lovforslag er til dels afledt af de ændringer i folkeskoleloven, som blev vedtaget i 2003 af Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. SF var imod denne ændring af folkeskoleloven, primært fordi den medførte en centralisering og øget statsstyring, som SF er imod. Det siger sig selv, at når SF er imod en øget statslig styring af den offentlige folkeskole, er SF også imod en næsten tilsvarende centralisering, der nu rammer de frie skoler. Det er SF imod, fordi det griber ind i de frie skolers frihed, og fordi det er overflødig.

Derfor vil SF stemme imod lovforslaget. SF vil stemme hverken for eller imod ændringsforslagene, selv om flere ændringsforslag indebærer præciseringer og ændringer, som gør lovforslaget mindre uacceptabelt. Men da SF ikke vil have andel i lovforslaget, undlader SF at stemme i forbindelse med ændringsforslagene.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Friskolerne er for Enhedslisten et supplement til folkeskolen: en mulighed for forældre til at oprette skoler på deres egne betingelser, hvor kravet er, at undervisningen står mål med folkeskolens. Den frihed ønsker vi at bevare.

Den danske tradition for frie skoler – den danske undervisningstradition – har været under angreb i de seneste 10 år: indgrebet mod Tvindskolerne, der var ulovligt, etablering af Danmarks Evalueringsinstitut, som betyder en stigende tendens til at gøre alting op i tal og tabeller, og nu regeringens lovforslag, som – på trods af de nu stillede ændringsforslag – reelt handler om at ensrette og umyndiggøre friskolerne.

Enhedslistens holdning er klar: Lad være med at ensrette og umyndiggøre de danske grundskoler, uanset om de er folkeskoler eller friskoler!

Enhedslisten ser lovforslaget som udtryk for, at den centralisering med præcise, »klare« mål, som folkeskolen lider under, nu skal sættes igen i de frie skoler.

Hvis undervisningsministeren får vedtaget sine obligatoriske prøver og test, skal disse vel også gøres obligatoriske i de frie skoler.

Børn udvikler sig forskelligt og i spring. Derfor skal den enkelte elev være i centrum for undervisningen. Overdreven centralisme kombineret med flere prøver og test vil øge sorteringen og skabe endnu flere elever, der oplever nederlag.

I Enhedslisten ønsker vi, at alle elever opnår selvværd, og at alle tilegner sig de nødvendige færdigheder, kundskaber og personlige egenskaber.

Vi vil gerne styrke tilsynet med de frie skoler. Vi ønsker et nationalt tilsyn, hvor Undervisningsministeriet er ansvarligt for at se, om undervisningen står mål med folkeskolen, men ikke gennem striber af ensrettende og umyndiggørende trimål og test.

Enhedslisten står på frisindets og frihedens side – mod centralisme og umyndiggørelse. Derfor er vi imod lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut, og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

#### Til § 1

Af *undervisningsministeren*, tilrådt af *et flertal* (V, S, DF og KF):

1) Nr. 3 affattes således:

»3. § 1, stk. 1, 4. pkt., der bliver § 1, stk. 2, 4. pkt., affattes således: