

Til lovforslag nr. L 162. Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 15. juni 2005

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre love

(Virksomhedspant)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. april 2005 og var til 1. behandling den 11. maj 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 9. juni 2005. Lovforslaget var til 2. behandling den 14. juni 2005, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålet i et samråd med udvalget den 15. juni 2005.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre kan støtte ændringsforslagene, der hjælper de simple kreditorer, men stemmer imod selve loven om virksomhedspant.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre undrer sig over, hvorfor man ikke har spurgt, hvorvidt vi har brug for virksomhedspant i dansk lov, men alene har spurgt, hvorledes den kan udformes.

Et enigt udvalg nedsat af justitsministeren løste opgaven og har lavet en model, der i juridisk forstand holder vand. Juraen er altså i orden, men forbindelsen til virksomhedernes dagligdag og de behov, som virksomhederne har, er slet ikke opfyldt af loven.

Der har været fremsendt mange kritiske høringssvar til lovforslaget, og der har været mange utrolig kritiske deputationer, der har ønsket at fremhæve problemerne ved at indføre virksomhedspant.

Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre finder ikke, at de bekymringer, der er blevet udtrykt, er blevet besvaret på tilfredsstillende vis i den forstand, at de forklaringer, der er givet, har fjernet det indtryk, at de, der har noget ud af, at virksomhedspant indføres, er de store virksomheder og bankerne, hvor imod de, der vil blive ramt af de negative konsekvenser, er de små, de nystartede og iværksætterne.

Den udvikling ønsker S og RV under ingen omstændigheder at støtte, da S og RV heller ikke tror på, at virksomhedspant vil betyde, at den rentesikkerhed, der i øvrigt er behæftet med betragtelig stor usikkerhed, vil indfinde sig. S og RV tror, det er uklogt ikke at lytte til de mange