

ført pligt til til- og fravalg af skolen, at kvaliteten fremmes.

Da Det Radikale Venstre støtter, at kommunerne selv tilrettelægger det frie valg som en integreret del af kommunens skolepolitik. Det Radikale Venstre kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget udtaler, at regeringen vil gøre det muligt at vælge folkeskole inden for kommunen og på tværs af kommunegrænserne. Selvfølgelig kun, hvis der er plads.

Denne ret har man i rigtig mange kommuner i forvejen.

Ganske få børn, der søger om en anden skole, afvises, og det sker altovervejende, fordi der ikke er plads. Og den tilstand ændrer lovforslaget altså ikke på.

Enhedslisten ønsker, at den lokale folkeskole afspejler lokalområdet. Det er en styrke, at skolen afspejler den sociale og kulturelle mangfoldighed, der er langt de fleste steder i landet.

Der er selvfølgelig et økonomisk spørgsmål. Hvordan vil en kommune, hvor den demokratisk valgte kommunalbestyrelse har valgt at prioritere folkeskolen, økonomisk kunne håndtere, at nabokommunens forældre gerne vil have deres børn ind på dennes skoler, fordi nabokommunen har valgt at prioritere en lavere kommuneskat? Særlig hvis udgangspunktet for betalingen over kommunegrænsen bliver den laveste gennemsnitsbetaling.

Samtidig udtrykker lovforslaget efter Enhedslistens opfattelse regeringens dobbeltmoral.

Regeringen har netop fremsat et lovforslag, der skal gøre det meget lettere at tvangssprede tosprogede elever. Mulighederne for at sprede tosprogede elever skal styrkes, og det bliver et kriterium i sig selv, at de skal sendes hen på skoler, hvor andelen af tosprogede er mindre.

Man kan altså konstatere, at regeringen ønsker mere valgfrihed – for de »rigtige«.

Enhedslisten vil en anden vej. Vi vil gøre den lokale folkeskole til den bedst mulige skole – for alle i lokalområdet. Vi vil ad frivilligheden vej forsøge at tiltrække forældrene i lokalområdet til lokalområdets skole.

Vi tror på folkeskolen som en fantastisk vigtig del af samfundet, som skal prioriteres meget højt. Ikke løbende udsættes for nedskæringer, som denne regering har gjort.

Lovforslaget er grundlæggende overflødigt, idet det frie valg eksisterer rigtig mange steder, og da lovforslaget risikerer at trække skolernes niveau nedad, kan Enhedslisten ikke støtte det.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Troels Christensen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Britta Schall Holberg (V)*

*Tina Nedergaard (V) Ellen Trane Nørby (V) Louise Frevert (DF) Søren Krarup (DF)*

*Carina Christensen (KF) fmd. Allan Niebuhr (KF) Bjarne Laustsen (S) Carsten Hansen (S)*

*Christine Antorini (S) Kirsten Brosbøl (S) Margrethe Vestager (RV) nfm. Bente Dahl (RV)*

*Pernille Vigsø Bagge (SF) Majbrit Berlau (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.