

de, der kommer fra lande, der hverken er EU-lande, EØS-lande eller Danida samarbejdslande.

Det Radikale Venstre har gennem en række spørgsmål under udvalgsbehandlingen søgt at klarlægge regeringens baggrund for at fremsætte lovforslaget, perspektiverne for det og regeringens forventninger til, hvad der kommer ud af det.

Ministeren angiver i svar på spørgsmål 4 vedrørende lovforslag nr. L 102 klart formålet med L 102 og L 103: »...danske uddannelsesinstitutioner skal konkurrere på det globale uddannelsesmarked til gavn for dansk erhvervsliv og til gavn for det faglige uddannelses- og forskningsmiljø på landets uddannelsesinstitutioner...«.

Antallet af stipendier vil svare til et årligt optag på 35 studerende, fuldt indfaset en bestand på 120 studerende. Dette skal ses i forhold til bestanden på ca. 75.000 studerende i øvrigt på KVVU og MVU. I forhold til dette skal ses institutionens arbejde med at fastsætte priser for deres uddannelsesprogrammer samt den administrative byrde ved at lave indstilling til Cirius om, hvem der bør have stipendier. Ved den første fremsættelse af forslaget oplyste den daværende undervisningsminister, at målgruppen for forslaget om betaling i 2002 omfattede 147 personer svarende til 0,6 pct. af tilgangen. Man forventede, at dette ville stige til 300 personer i fremtiden.

Det er allerede i dag muligt for institutionerne at udbyde uddannelsesprogrammer som indtægtsdækket virksomhed. Samtidig optager institutionerne udenlandske studerende, der i sagens natur skal opfylde de faglige krav, der stilles. Derfor forekommer gevinsten ved at opkræve betaling fra måske 250 personer hvert år fordelt på samtlige institutioner ikke at stå mål med bureaukratiet.

Helt isoleret set er det en god idé at give mulighed for stipendier, der også dækker leveom-

kostninger. Men under henseende til, at lovforslaget ikke er velunderbygget med hensyn til målet om øget internationalisering og dertil forekommer bureaukratisk – specielt i lyset af ordningens omfang – kan Det Radikale Venstre ikke støtte lovforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at dette lovforslag er en del af pakke, hvor regeringen vil have fuld brugerbetaling for udenlandske studerende på de videregående uddannelser og som et lille plaster på såret samtidig giver en begrænset mulighed for stipendier til visse – nøje udvalgte – udenlandske studerende.

Lovforslaget handler om at opkræve fuld brugerbetaling for udenlandske studerende, der ikke er omfattet af udvekslingsaftaler og lignede. Alt så de op til 15 pct. udenlandske studerende, som uddannelsesstederne har kunnet optage indtil nu.

Lovforslaget betyder færre udenlandske studerende på de danske uddannelser og dermed færre impulser, mindre udveksling og inspiration mindre internationalisering. Det viser regeringens snævre syn på uddannelse. Man ønsker kun eliten, som til gengæld skal have stipendier, og kun de udenlandske studerende, der kan betale, skal have adgang.

Lovforslaget betyder, at Danmark ikke længe får de kloge udenlandske studerende – men de rigeste.

Dette lovforslag hæmmer og skader internationalisering af det danske uddannelsessystem. Derfor kan Enhedslisten ikke støtte det.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.