

Udvalgsbehandlingen har bidraget til en sådan belysning af problemstillingerne, at det er muligt for Socialdemokratiet at stemme for lovforslaget. Det er væsentligt, at der er en klar skillelinje mellem de forpligtede og de ikkeforpligtede foreninger. Men dette skaber også to vigtige udfordringer, som her skal berøres.

Den første er om forpligtelsen for medlemsforeninger under Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) til at indhente børneattester. Forpligtelsen kan undviges ved udmelding af DUF. Dette giver en noget usædvanlig retsstilling, der imidlertid må opfattes som et ridderslag til DUF. Medlemsforeninger under DUF har tingene i orden og tager deres ansvar alvorligt. Hvis foreninger udmelder sig eller undviger at søge optagelse i DUF, stiller dette de pågældende foreninger i et usædvanligt lys, og man må mistænke dem for ikke at ønske orden i tingene og dermed løfte deres ansvar. Socialdemokratiet anerkender, at foreninger med tilknytning til de større organisationer, herunder DUF, med deres medlemskaber af paraplyorganisationerne også på dette følsomme område bidrager til ordnede forhold.

Dette forhold leder til den anden udfordring: Socialdemokratiet ved, at der selv med vedtagelsen af dette lovforslag vil være foreninger, hvor der ikke er pligt til indhentning af børneattester. Det vil imidlertid være et fåtal. Men det sikrer en klarhed over, hvem der er forpligtede, og hvem der ikke er det. For Socialdemokratiet er det afgørende, at personer, der kan pådrage sig et lov-mæssigt ansvar, har mulighed for klart at kunne forudsige, at de er omfattede af en forpligtelse eller ej. Denne klarhed vejer så tungt for Socialdemokratiet, at det må accepteres, at der er enkelte foreninger, der vil kunne unddrage sig forpligtelsen.

Lovforslaget omhandler krav til indhentelse af børneattester for nyansatte. Denne skillelinje er ifølge lovforslagets bemærkninger og besvarelser fra ministeren valgt af hensyn til ansættelsesretlige overvejelser. Dette respekterer Socialdemokratiet, men det må på den anden side understreges, at der her er god grund til at opfordre alle foreninger til at drage omsorg for en systematik i den frivillige indhentelse af børneattester, således at disse i løbet af en tid dækker alle ansatte.

Socialdemokratiet finder den valgte lovtekniske fremgangsmåde med en bemyndigelse til et

ukendt antal ministre uheldig og ikke på nogen måde velegnet til efterfølgelse.

Et *mindretal* i udvalget (RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

RV, SF og EL mener, at der skal gøres en stor indsats for at forhindre overgreb på børn. Det helt afgørende er, at man får forebygget, at overgrebene finder sted. Forebyggelse skal ske på mange måder. Det handler om at prøve at sikre behandling af dem, der selv har været ude for overgreb, for mange af dem, der begår overgrebene, har tidligere selv har været udsat for overgreb. Det handler om at have personale nok. Det handler om, at personalet også er uddannet i, hvordan man har den ekstra opmærksom på, om der er noget galt med hensyn til, hvordan nogle af børnene opfører sig, og hvordan man så tackler at få afklaret, om der er noget om en sådan mistanke – at få den af- eller bekræftet. Så der er mange steder, man kan sætte ind, hvis det, der er fokus på, er at forebygge overgrebene på børn.

Desværre er det her lovforslag en underlig gang rodsammen, som prøver at gå ind og gøre noget ved at sige, at man nu skal til at have et omfattende tjek af, om folk er blevet dømt for pædofili, før de må have noget med børn at gøre. Men det er kun af nogle af dem, der har med børn at gøre, og uden, at det ligger helt klart, hvordan afgrænsningerne er på en række områder. Det bliver helt grotesk af, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at man kun har pligt til at indhente en børneattest, men ikke til at forhindre den pågældende i at have kontakt med børn, selv om børneattesten måtte være positiv, ligesom der ikke skal indhentes børneattester for alle dem, der i dag har kontakt med børn. Dermed undergraves argumentet om, at dette lovforslag har som formål at befolkningen kan have tillid til de institutioner m.v., som børn tilbringer en væsentlig del af deres tid i. Mange af dem, der bliver dømt for pædofili, er ikke tidligere dømt, og dermed løses problemet ikke med børneattester.

Til gengæld skabes der alvorlige retssikkerhedsproblemer med dette forslag retssikkerhedsproblemer for alle dem, der med dette lovforslag bliver tvunget til at indhente attester og opbevare dem korrekt.

Normalt når vi i folketinget fastsætter regler, hvorefter der kan pålægges straf, gælder der et