

indføres gradvist over en fireårig periode startende ved 400.000 kr. i 2007.

Selve fastlæggelsen af grænserne er en vurdering af den mest hensigtsmæssige balance mellem økonomisk ansvar i den enkelte kommune og udgiftsudlignende solidaritet. Men vurderingen er foretaget på grundlag af, hvor mange meget dyre sager der er, og erfaringer baseret på grundtakstsystemet tilpasset den større økonomiske bæredygtighed i de nye kommuner. Heri har bl.a. indgået Amtsrådsforeningens grundtakstanalyse fra maj 2004 og en mindre stikprøveundersøgelse blandt kommunerne gennemført af Socialministeriet.

Der henvises endvidere til svaret på spørgsmål 147.

#### *Spørgsmål nr. 320:*

Ministerens bedes kommentere henvendelsen af 9. maj 2005 fra Amtsrådsforeningen, jf. L 38 – bilag 42.

#### *Svar:*

I forbindelse med Amtsrådsforeningens henvendelse af 9. maj 2005 til Folketingets Socialudvalg om den fremtidige placering af de nuværende amtslige døgninstitutioner for børn og unge har Socialministeriet atter vurderet placeringen af de døgninstitutioner, som amterne foreslår placeret i de kommende regioner, jf. amternes bemærkninger i bilaget til Amtsrådsforeningens henvendelse.

Med udgangspunkt i supplerende oplysninger om de konkrete institutioner og de principper for fordelingen, som fremgår af svaret på spørgsmål 49, har ministeriet vurderet, at det vil være mest hensigtsmæssigt at placere følgende døgninstitutioner for børn og unge i de kommende regioner, da der er tale om institutioner med en væsentligt psykiatrisk indsats med behov for sammenhæng til det øvrige psykiatriske system:

- Kastaniely og Møllebakken beliggende i Fyns Amt
- Hedeboencentret beliggende i Ringkjøbing Amt
- Himmelbjerggården og Holmstrupgård beliggende i Århus Amt
- Specialinstitutionerne Stjernehusene beliggende i Nordjyllands Amt

For de øvrige institutioner har Socialministeriet efter en fornyet gennemgang af de foreliggende oplysninger ikke vurderet, at der er tale om en

psykiatrisk indsats i en grad, der gør, at de pågældende institutioner bør placeres i de kommende regioner.

#### *Spørgsmål nr. 326:*

Ministerens bedes kommentere henvendelsen fra Landsforeningen SIND, jf. L 38 – Bilag 45.

#### *Svar:*

I Landsforeningen SIND's henvendelse til Socialudvalget udtrykker SIND før det første sin bekymring for, at kommunalbestyrelserne af økonomiske årsager, vil være tilbageholdende med at redegøre for den reelle efterspørgsel af boformer, aktivitets- og samværstilbud og beskyttet beskæftigelse.

Jeg skal hertil bemærke, at kommunalreformen medfører, at kommunerne får det samlede myndigheds-, forsynings- og finansieringsansvar overfor borgerne. Denne samling af ansvaret og kommunernes rådighed over alle sociale tilbud og foranstaltningmuligheder giver grundlaget for at kommunen fastlægger borgernes behov og mulighederne for at imødekomme behovene. Hvis borgeren ikke får det tilbud, som borgeren har behov for, har borgeren mulighed for at klage over kommunens afgørelse. Hvis kommunerne ikke i overensstemmelse med deres forsyningsansvar leverer de tilbud, som skal opfylde borgernes behov, kan dette indbringes for tilsynsrådet.

For kommunerne er der derfor ikke noget incitament til at skjule behovet i redegørelsen, da kommunen under alle omstændigheder har forsyningsansvaret og ved at gøre redegørelserne misvisende vil kommunerne på utilstrækkelig vis udnytte et væsentligt planlægningsinstrument.

For det andet ønsker SIND, at det i lov om social service bliver præciseret, at der er kommunalbestyrelsernes forpligtigelse at sikre varige boliger samt aktivitets- og samværstilbud til voksne med (betydelig) nedsat funktionsevne eller med særlige sociale problemer.

Jeg skal henvise til lovforslagets (L 38) §§ 3 og 4, hvor det er fastsat, at kommunen har myndigheds- og forsyningsansvaret for alle tilbud efter lovforslaget, herunder de af SIND nævnte tilbud.

For det tredje ønsker SIND, at det i lov om social service bliver præciseret, at de bruger- og