

vejer Finansieringsudvalget blandt andet at gennemføre ændringer i fordelingen af bloktilskuddet og at udbygge opgørelsen af det kommunale udgiftsbehov med kriterier, der tager hensyn til de nye opgaver, som kommunerne overtager fra amterne, for eksempel på socialområdet.

Der fremsættes et forslag til en reform af tilskuds- og udligningssystemet i folketingssamlingen 05/06.

Den endelige fastlæggelse af refusionsordningen sker først i tilknytning til fastlæggelsen af ændringer i tilskuds- og udligningssystemet. Der kan således stadig ske ændringer i grænsebeløbene for den årlige udgift. På nuværende tidspunkt er grænsebeløbene fastsat ud fra, at refusionsordningen skal afspejle det forhold, at kommunerne vil være mere økonomisk bæredygtige end under den nuværende grundtaksordning. Grænsen på 800.000 kr. i 2010 svarer cirka til det dobbelte af grundtaksten for døgnophold i dag.

Selve fastlæggelsen af grænserne er en vurdering af den mest hensigtsmæssige balance mellem individuelt ansvar og udgiftsudlignende solidaritet. Men vurderingen er foretaget på grundlag af, hvor mange meget dyre sager der er, og erfaringer baseret på grundtakssystemet tilpasset den større økonomiske bæredygtighed i de nye store kommuner. Heri har bl.a. indgået Amtsrådsforeningens grundtaksanalyse fra maj 2004 og en mindre stikprøveundersøgelse blandt kommunerne gennemført af Socialministeriet. Det skal yderligere bemærkes, at refusionsordningen indføres gradvist over en fireårig periode.

Der henvises endvidere til svaret på spørgsmål 147.

#### *Spørgsmål nr. 196:*

Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Inspektørkollegiet ved Danmarks Forsorgshjem og SAND – Sammenslutningen Af Nærudvalg i Danmark, jf. L 38 – bilag 22.

#### *Svar:*

Inspektørkollegiet og SAND har ved fremmøde i Socialudvalget afleveret to notater, dels et notat fra Inspektørkollegiet og dels et notat fra SAND om fremtidsvisioner for SAND.

I det følgende kommenteres de synspunkter mv. der rejses i notaterne.

#### *Ad Inspektørkollegiets henvendelse*

Inspektørkollegiet er stadig nervøs for om selvmøderprincippet vil blive udhulet. De skriver fx »--- Det betyder, at en borger fra Region Nordjylland fx Frederikshavn Kommune, af egen drift kan tage ophold på en boform i Region Midtjylland.

*Den kommune, der har overtaget boformen, skal derefter sikre at der laves en aftale med Frederikshavn Kommune om betaling mv.. Men det kan være, at Frederikshavn Kommune har lavet deres rammeaftale om akutpladser med Ålborg Kommune, der har overtaget Svendstrupgård: Hvordan skal det håndteres? Skal beboeren tage til Svendstrupgård.»*

Det skal bemærkes, at rammeaftaler ikke indgås mellem de enkelte kommuner, men mellem kommunerne og regionen.

Uanset hvilke aftaler der måtte blive lavet, vil borgeren stadig efter lovforslaget (loven) have fuld ret til selv at vælge hvilket forsorgshjem han eller hun vil tage ophold på.

Ingen kommune kan ændre denne ret for borgeren til selv at vælge.

Det skal understreges, at det er en forudsætning for, at kommunerne kan få statsrefusion af deres udgifter til forsorgshjem mv., at loven er overholdt.

Inspektørerne fortsætter: »I servicelovens § 9 står at tilbud over 100 pladser skal have en regional udviklingsplan. Vi vil meget opfordre til at det kommer til at gælde alle tilbuddene efter § 110, det nuværende § 94, uanset om ejeren er region eller kommune.«

For så vidt angår denne problematik om udviklingsplaner efter lovforslagets § 9, kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 192 ad L 38, hvoraf det fremgår, at bestemmelsen om udviklingsplaner er møntet på gamle særfor-sorgsinstitutioner, som i vidt omfang vil have brug for udvikling og fornyelse.

Endelig skriver Inspektørkollegiet: »Vi optræder i en lang række sammenhænge som beboernes hjælpere og advokater i.f.t. kommuner, boligforeninger og retssystemet.---

*Vi skal derfor anbefale, at boformernes suverænitets sikres så meget som muligt af hensyn til beboernes retssikkerhed og så vi kan sikre sam-*