

at forstå og behandle problemer vil blive sat i skyggen.

Hvis der skulle være uddannelsesinstitutioner, der ikke fungerer ordentligt, må det være Undervisningsministeriets opgave at retlede og eventuelt gribe ind. Det kan ikke være et spørgsmål om, at den enkelte bruger skal gennemtrawle og gennemskue hjemmesider, tabeller, værdigrundlag m.v.

Enhedslisten finder, at lovforslaget udbygger en dårlig og skadelig tendens. Lovforslaget vil gøre uddannelsessystemet ringere, og Enhedslisten kan derfor ikke støtte det.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstre er en varm fortaler for udveksling af erfaringer mellem skoler og en reflekteret praksis, således at hver enkelt skole er i en fortsat læreproces med hensyn til at komme stadig tættere på at opfylde folkeskolelovens formålsparagraf for alle børn i skolen. Det forudsætter, at skolerne tager ansvar for at sætte kvalitative mål og for at følge disse op over for elever og forældre og med inddragelse af disse.

Det fremhæves i bemærkningerne til lovforslaget, at OECD har kritiseret, at skolerne i helt utilstrækkeligt omfang vurderer deres egen indsats og heller ikke formidler hensigtsmæssige arbejdsmetoder mellem skolerne. Det forekommer fortænkt, at dette fremmes ved offentliggørelse af den type af statistikker, som lovforslaget indebærer. Lovforslaget synes at bygge på en forestilling om, at der er statistiske genveje til en bedre skole.

Ministerens ændringsforslag er en stor forbedring af lovforslaget og læses som en erkendelse af, at det kan medføre en permanent kategorisering af elever og skoler og institutionaliserer en selvopfyldende profeti. Det siges i bemærkningerne til det nu slettede forslag, at »dette skal være et redskab til at bedømme en skoles præstationer, når der tages hensyn til elevmaterialet«. I svaret på spørgsmål 2 anfører ministeren, at »elevmaterialet« er de elever, der går til folkeskolens afgangsprøve i et givet fag i det år, beregningen vedrører. Denne noget instrumentelle tilgang synes hæmmende for at tænke samarbejdende og inddragende i forhold til elever og forældre. Ministeren har dog ikke opgivet tanken,

men vil blot fremsætte forslaget senere i en anden sammenhæng.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte lovforslaget, men støtter ændringsforslaget, da det dog er en forbedring i forhold til lovforslagets udgangspunkt.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF og RV):

Til § 1

##### 1) Nr. 4 udgår.

[Bestemmelsen om supplerung af karakteroplysninger med oplysninger, der angiver skolens indsats, udgår]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Efter det fremsatte lovforslag kan undervisningsministeren med hensyn til grundskolen, herunder 10. klasse, bestemme, at de offentliggjorte karakterer efter lovens § 2, nr. 3, jf. stk. 1, skal ledsages af oplysninger fra Undervisningsministeriet, der angiver en måling af skolens indsats.

Ved ændringsforslaget foreslås det, at denne bestemmelse udgår af lovforslaget.

Regeringen vil på grundlag af regeringsgrundlaget »Nye mål« fremlægge en række forslag, der skal tjene som dokumentation af folkeskolens resultater, med henblik på, at skoler, lærere og forældrebestyrelser m.fl. får bedre mulighed for at vurdere fremskridtene i den enkelte klasse og styrke indsigten i, hvilke faktorer der fremmer gode faglige præstationer.

Regeringen finder det fortsat vigtigt, at der bliver skabt et redskab, der kan give et mere retvisende billede af en skoles indsats end det, der op-