

året 2005 i regi af forligskredsen, vil munde ud i samme konklusion.

Et *mindretal* i udvalget (DF, SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at der med en ændring af muligheden for at have en indtjening ved siden af efterlønnen på 30.000 kr. uden modregning vil ske en tilvækst i beskæftigelsen af seniorer. Med de ændringer, der blev foretaget ved efterlønsforliget 1998, blev forholdet sådan, at der skulle være en modregning time for time. Det fik den betydning, at der for de lavtlønnede ikke er nogen tilskyndelse til at yde en ekstra indsats, når de går på efterløn. Det betød også, at små og mellemstore virksomheder har svært ved at finde medarbejdere, der er klar til at arbejde 3-5 timer om ugen. Dette problem vil en ændring af efterlønsloven, således at der gives mulighed for at tjene 30.000 uden modregning, kunne rette op på.

Med de tilkendegivelser, der er kommet fra Venstre, Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet, burde det være en formssag at foretage en sådan ændring i efterlønsforliget. Det vil således være til gavn for både efterlønsmodtagere, virksomheder og samfund.

Det er ikke Dansk Folkepartis opfattelse, at der vil blive tale om en større søgning til efterløn. Ved indtjening ud over 30.000 kr. modreg-

nes der time for time. Det kan dermed betale sig at yde en ekstra indsats.

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget understreger, at partierne bag efterlønsforringelsen i 1998 påstod, at ændringerne af loven ville give bedre mulighed for fleksibel tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. Det har vist sig ikke at holde, og ordningen med modregning time for time har vist sig at have betydelig social slagside. De dårligst lønnede har intet incitament til at arbejde det lovlige antal timer under efterlønsordningen. Sid's arbejdsløshedskasse har opgjort, at kun 5 pct. af dens efterlønnere arbejder ved siden af efterlønnen under den nye ordning, mens 20 pct. gjorde det under den gamle.

SF og Enhedslisten betragter Dansk Folkepartis beslutningsforslag som en mindre forbedring af efterlønsordningen og vil stemme for det i overensstemmelse med partiernes generelle holdning om, at efterlønsordningen skal bevares og forbedres.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Charlotte Antonsen (V) Erling Bonnesen (V) fmd. Tina Nedergaard (V) Marion Pedersen (V)*

*Jens Vibjerg (V) Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Jakob Axel Nielsen (KF)*

*Tom Behnke (KF) Anne-Marie Meldgaard (S) Kim Mortensen (S) nfmd. Thomas Adelskov (S)*

*Lone Møller (S) Jytte Andersen (S) Elisabeth Geday (RV) Ole Sohn (SF) Jørgen Arbo-Bæhr (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.