

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Baggrunden for lovforslaget er, at et flertal i Folketinget – alle partier undtagen Enhedslisten – har ønsket at privatisere det statslige selskab Dansk Olie og Naturgas (DONG). Efter Enhedslistens opfattelse er dette fra et samfundsmæssigt synspunkt en katastrofe. DONG har indtil nu stået for statens deltagelse i olie- og gaskoncessioner. Selskabet medvirker som en aktiv operatør og har gjort det rimelig godt. Der er ingen gode grunde til at privatisere DONG; ikke andre, end at skattestoppet øger behovet for indtægter, der kan fylde huller i statskassen.

Det er en gåde, hvorfor en række oppositionspartier har valgt at hjælpe regeringen med dette projekt. Måske er det blaserthed over for en aktiv offentlig deltagelse i produktion og forvaltning af landets ressourcer, måske er SF og Socialdemokraterne på energiområdet allerede så langt ude ad liberaliseringssporet, at det forekommer forkert, at staten forholder sig aktivt til samfundets ejendom ud fra andre motiver end ønsket om overskud.

Set fra Enhedslistens synspunkt er det altså en meget kedelig ting, at DONG skal privatiseres. Vi ønsker ikke at afvikle samfundets mulighed for aktivt at agere i forhold til de ressourcer, der grundlæggende tilhører den danske befolkning. Det gør ikke situationen bedre, at DONG via en række opkøb snart ejer store dele af den danske energiforsyningssektor både inden for energiproduktion og lokale net. Det er en monopolstruktur, som vel at mærke bliver et privat monopol i de kommende år.

Privatiseringen af DONG er i første omgang delvis, og det kan være det halmstrå, som en række partier holder fast i som grundlag for at støtte børsnoteringen af DONG. Men som Enhedslisten ser det, er det sådan, at er der først solgt én aktie, vil selskabet skulle drives ud fra rent forretningsmæssige principper og altså ikke kunne bruges som instrument i en energipolitik, der tager udgangspunkt i samfundsmæssige og miljømæssige hensyn.

Den kulbrintefond med tilhørende administrationsenhed, som regeringen har foreslået, bliver en passiv medspiller i de koncessioner, der fremover vil blive givet. Som konstruktionen er, forekommer det, at der bliver tale om ren administration af statens andel. Fonden må ikke være operatør eller engagere sig i udnyttelsen af koncessioner med mere end 40 pct. Det giver ikke gode muligheder for at agere i forhold til kulbrinteressourcerne fremover. Fondens overskud efter tilbagebetaling af lån skal gå i statskassen. Enhedslisten mener, at midlerne skulle anvendes til omstilling af energisektoren til vedvarende energi og til omstilling af transportsektoren, så afhængigheden af fossile brændsler mindskes.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Joan Erlandsen (V) Eyvind Vesselbo (V) fmd. Jens Kirk (V) Lars Christian Lilleholt (V)*

*Ellen Trane Nørby (V) Tina Petersen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Charlotte Dyremose (KF)*

*Christian Wedell-Neergaard (KF) Arne Toft (S) Kim Mortensen (S) Jens Christian Lund (S)*

*Niels Sindal (S) Torben Hansen (S) Johs. Poulsen (RV) Anne Grete Holmsgaard (SF) nfmnd.*

*Per Clausen (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.