

### Et af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og socialministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Venstre, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre.

#### Spørgsmål 1:

Vil ministeren bede justitsministeriet om at udarbejde og oversende en vurdering af retssikkerheden for en afvist boligansøger, der i henhold til lovforslaget skal have anvist en anden bolig, herunder vurdere betydningen af formuleringen »Anvisningen skal så vidt muligt ske senest 6 måneder efter den dato, hvor den boligsøgende modtager meddelelse om afvisning«, jf. den foreslåede § 51 b, stk. 8. I vurderingen bedes medtaget om den afviste har et retskrav indenfor en bestemt tidsperiode, om hvilke muligheder en afvist boligansøger har for at forfølge denne rettighed, hvis ikke kommunen efter en periode har anvist en anden passende bolig, samt medtage hvornår en kommune evt. kan gøres erstatningspligtig i henhold til denne lov.

#### Svar:

Jeg har indhentet følgende udtalelse fra Justitsministeriet:

»Socialministeriet har ved e-mail af 15. marts 2005 anmodet om bidrag til besvarelse af spørgsmål 1 fra Boligudvalget i forbindelse med behandlingen af L 32, forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. og lov om kommunal anvisningsret (Indsats mod ghettoisering).

Spørgsmålet har følgende ordlyd:

»Vil ministeren bede Justitsministeriet om at udarbejde og oversende en vurdering af retssikkerheden for en afvist boligansøger, der i henhold til lovforslaget skal have anvist en anden passende bolig, herunder vurdere betydningen af formuleringen »Anvisningen skal så vidt muligt ske senest 6 måneder efter den dato, hvor den boligsøgende modtager meddelelse om afvisning«, jf. den foreslåede § 51 b, stk. 8. I vurderingen bedes medtaget om den anviste har et retskrav inden for en bestemt tidsperiode, om hvilke muligheder en afvist boligansøger har for

at forfølge denne rettighed, hvis ikke kommunen efter en periode har anvist en anden passende bolig, samt medtage hvornår en kommune evt. kan gøres erstatningspligtig i henhold til denne lov.«

I den anledning kan Justitsministeriet udtale følgende:

»Justitsministeriet har – i overensstemmelse med sædvanlig praksis – haft lovforslaget til lovteknisk gennemgang, jf. § 24 i Statsministeriets cirkulære nr. 159 om bemærkninger til lovforslag og andre regeringsforslag og om fremgangsmåden ved udarbejdelse af lovforslag, redegørelser, administrative forskrifter m.v.«

Den foreslåede § 51 b, stk. 8, har følgende ordlyd:

»Kommunalbestyrelsen skal anvisе en anden passende bolig til boligsøgende, som er blevet afvist efter stk. 1, og som er registreret som boligsøgende i boligorganisationen senest på datoen for kommunalbestyrelsens beslutning om, at boligorganisationen skal afvise boligsøgende efter stk. 1. Anvisning skal så vidt muligt ske senest 6 måneder efter den dato, hvor den boligsøgende modtager meddelelse om afvisning. En passende bolig har enten et rum mere end antallet af husstandsmedlemmer eller samme rumantal, som den bolig, den boligsøgende er blevet afvist fra, medmindre denne bolig ville være blevet beboet af mere end 2 personer pr. beboelsesrum.«

Det følger således direkte af ordlyden af § 51 b, stk. 8, at en boligsøgende, som er blevet afvist efter § 51 b, stk. 1, har et retskrav på en erstatningsbolig.

Det følger endvidere af bestemmelsen, at anvisningen så vidt muligt skal ske senest 6 måneder efter den dato, hvor den boligsøgende modtager meddelelse om afvisning. At anvisningen »så vidt muligt« skal ske inden for denne frist begrundes i lovforslagets bemærkninger med, at der må påregnes en betydelig lokal variation med hensyn til muligheden for at påvirke beboersammensætningen. Det forudsættes dog, at kommunerne under normale omstændigheder