

ydelser: Afviste boligsøgende på venteliste skal af kommunalbestyrelsen have anvist en anden passende bolig, så vidt muligt inden for 6 måneder. Dette medfører et øget anvisningsbehov, og socialministeren kan derfor godkende, at kommunens anvisningsret til de øvrige almene afdelinger i kommunen samlet set forhøjes. Kommunalbestyrelsen kan vælge selv at stå for anvisningsretten af boliger i afdelingerne, idet kommunalbestyrelsen kan kræve, at boligorganisationen stiller 100 pct. af de ledige boliger i afdelingerne til rådighed for kommunalbestyrelsen med henblik på at styrke beboersammensætningen. Der gives mulighed for fortsat at indgå aftale om anvisningsret i de private ledigblivende lejligheder mod at yde godtgørelse til ejeren.

I mange af de større byer i Danmark har vi i de almene familieboliger i visse boligområder set en stigende koncentration af folk med anden etnisk baggrund og på kontanthjælp. Af boligområder, vi kender fra pressen, og hvor der findes problemer, kan nævnes Mjølnerparken, Vollsmose og Gjellerupparken. De problemer, vi læser og hører om, er bl.a. kriminalitet og voldsforbrydelser. Dette har Dansk Folkeparti aldrig kunnet acceptere. Den tidligere regering burde for lang tid siden have bremset tilstrømningen af udlændinge, når den ikke kunne løse problemerne i vore boligområder. Det lykkedes dog for Dansk Folkeparti under den nuværende regering at få frataget retten til, at flygtninge havde retskrav på, at kommunen skulle anvise bolig inden for 3 måneder.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget kan godkende lovforslaget, men vi mener ikke, at forslaget løser vores ghettoproblemer, men det er et skridt i den rigtige retning.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget er enig i, at der skal indføres redskaber, der gør det lettere at ændre beboersammensætningen i boligområder, der er inde i en negativ udvikling med bl.a. en meget stor andel beboere uden for arbejdsmarkedet. Derfor er SF også indforstået med, at der indføres mulighed for at afvise boligsøgende i stil med den model, der foreslås i lovforslaget.

SF stiller sig dog stærkt kritisk over for dels den ringe forpligtelse til at sikre de afviste boligsøgende en alternativ bolig, dels over for, om forslaget reelt skaffer boliger nok til de afviste. SF foreslår i stedet, at de afviste boligsøgende får en lovsikret ret til en bolig af en tilsvarende standard inden for 1 måned.

Derfor er der brug for at give kommunerne 100 pct. anvisningsret i de velfungerende almene boligafdelinger, ligesom der ved lov skal indføres anvisningsret i privat udlejningsbyggeri. I den forbindelse undrer det, at man ikke er mere offensive med de offentligt støttede private udlejningsboliger – her burde det være helt oplagt at kræve anvisningsret.

Endelig er det væsentligt, at SF ikke gør sig nogen illusioner om, at det foreliggende lovforslag vil løse de alvorlige problemer i en række af landets boligområder.

Derfor vil SF gerne gå videre og forpligte alle kommuner til at bygge alment byggeri som en bestemt procentdel af boligmassen. Det er også helt afgørende, at der afsættes tilstrækkeligt med midler til målrettet byfornyelse, finansiering af beboerrådgivere etc. i belastede boligområder. Derfor er det dybt beklageligt, at regeringen har valgt at beskære netop disse initiativer kraftigt.

Samtidig er der behov for en reform, der gør huslejen i den almene sektor væsentlig lavere. SF har fremlagt en model, der betyder 25 pct. lavere husleje i nye almene boliger, hvilket er væsentligt for at tiltrække en bredere sammensat beboerskare.

SF tilslutter sig forslagens initiativer, men finder det helt afgørende, at der garanteres alternative boliger til dem, der afvises. Det har regeringen ikke været villig til, og derfor ser SF sig ikke i stand til at støtte forslaget og vil derfor hverken stemme for eller imod.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut, og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.