

nu komme nærmere ind på, hvorledes de enkelte elementer i en kvalitetsstyringsordning vil blive udformet. Men det fremgår af kommissoriet for udvalget, at udvalget bl.a. skal overveje hensigtsmæssigheden af forskellige metoder i forhold til opstilling af kvalitetsmål for løsning af væsentlige lovbestemte opgaver, tilstedeværelsen af de nødvendige kompetencer, koordinering på tværs af kommunegrænser og dokumentation af indsatsen. Udvalgets rapport skal danne grundlag for eventuel udarbejdelse af lovforslag med henblik på fremsættelse i Folketingssamlingen 2005/06.

Endelig bemærkes, at også eventuelle kommunale såkaldte videncentre kan være med til at sikre en effektiv erfaringsudveksling mellem kommunerne.

Der vil således blive taget en række supplerende initiativer til sikring af den faglige bæredygtighed i kommunerne.

Som det fremgår ovenfor, er den nødvendige koordinering på tværs af kommunegrænser et emne i Kvalitetsstyringsudvalgets arbejde. Målet med en kvalitetsstyringsordning er jo netop - som spørgsmålet er inde på - at medvirke til at sikre både faglig kvalitet, effektivitet og ensartethed i administrationen - både med hensyn til den enkelte kommunes administration og ikke mindst i forbindelse med administrationen på tværs af kommunegrænser - inden for de rammer, natur- og miljølovgivningen i øvrigt sætter.

Spørgsmål 11:

Hvorledes vil ministeren sikre, at det politiske niveau i kommunerne ikke træffer afgørelser, der er i strid med kvalitetskravene til gode afgørelser?

Svar:

Kommunalbestyrelsen er overordnet ansvarlig for, at administrationen af lovgivningen sker i overensstemmelse med gældende lovgivning. Dette gælder selvfølgelig såvel afgørelser, som træffes af forvaltningen, som sager, der forelægges det politiske niveau til afgørelse.

Herudover kan jeg henvise til det almindelige tilsyn med kommunerne, som foregår inden for rammerne af den kommunale styrelseslov med de deri indeholdte virkemidler til at sikre en lovlig administration. Hertil kommer ombuds-

mandsinstitutionen, klageregler og domstolsprøvelse.

Spørgsmål 14:

Ministeren bedes redegøre for, hvordan ministeren vil holde øje med, at den faglige kvalitet ikke forringes? Hvordan vil ministeren evaluere om kvalitetsstyringsordningen lever op til det ønskede?

Svar:

Som nævnt i svaret på spørgsmål 8 skal Kvalitetsstyringsudvalget aflevere sin rapport med udvalgets anbefalinger inden udgangen af maj måned.

Jeg kan derfor ikke for nærværende udtale mig om, hvad en kvalitetsstyringsordning kan bidrage med - endsige om og i givet fald hvordan man kunne foretage evalueringer.

Spørgsmål 15:

Hvordan kan regionsrådene spille en aktiv rolle som konfliktmægler, når man samtidig fratager regionerne deres faglige ekspertise?

Svar:

Regionerne har i miljømålsloven fået til opgave at være mægler og koordinator.

Der kan opstå den situation, at kommunale handleplaner enten ikke stemmer overens eller modarbejder hinanden i måden at håndtere de udpegede problemer på og til at nå de opstillede mål for et bestemt opland.

Der er derfor indsat en bestemmelse i lovforlaget om, at et forslag til en kommunal handleplan ikke kan vedtages, såfremt en berørt kommunalbestyrelse fremkommer med indsigelse mod planen.

Vedkommende kommunalbestyrelser kan vælge at fremlægge konflikten for en neutral part - nemlig regionsrådet - der i miljømålsloven er udpeget som mægler.

Rollen som mægler forventes udfyldt med generelle kompetencer inden for mediation. Heri ligger, at regionsrådet ikke behøver kendskab til det faglige grundlag for konflikten.

Såfremt der ikke opnås enighed, skal regionsrådet neutralt fremlægge spørgsmålene for miljøministeren, der dernæst træffer afgørelse.