

ladt at fremsætte forslag om de i øvrigt nødvendige forbedringer i miljø- og naturforvaltningen i Danmark.

Den samlede strukturreform

Dette lovforslag er et led i den samlede kommunalreform. Socialdemokratiet, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten har i forbindelse med forhandlingerne om de enkelte lovforslag efter folketingsvalget måttet konstatere, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke har ønsket at ændre på hovedkonstruktionen i reformen. Partiernes holdning til bl.a. denne hovedkonstruktion fremgår af betækningsbidrag til lovforslag nr. L 65. Der henvises hertil.

Personalespørgsmål

Da der med dette lovforslag gennemføres en ændring af mange medarbejders ansættelsesforhold, vil Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten her understrege de forslag, der er stillet for at sikre medarbejderne ordentlige arbejdsbetingelser. Holdningen til de resultater, der er opnået under forhandlingerne, og de ønsker, vi ikke fik imødekommet, fremgår af partiernes betækningsbidrag til lovforslag nr. L 67. Der henvises hertil.

Konkrete bemærkninger til dette lovforslag

Ikke mindst på vandområdet finder S, RV, SF og EL, at der er tale om en helt usaglig og skadelig opsplitning af både kompetencer og myndighed i den danske forvaltning. Kortlægning, overvågning, planlægning, tilsyn og afgivelse af tilladelser på vandområdet hænger naturligt sammen, ligesom miljømål, råstoffer, jordforurening og naturbeskyttelse gør. Alt sammen har stor betydning for både Danmarks overfladevand og grundvand. Og alle områder kan med fordel sættes i spil, når Danmark skal implementere EU's vandrammedirektiv. Derfor vil den ændring af miljømålsloven, som regeringen har fremsat, skade det danske vandmiljø og landets evne til at indfri kravene fra vandrammedirektivet. I værste fald risikerer vi at forsinke processen og fordyre den danske implementering af direktivet.

S, RV, SF og EL finder ikke, at regeringen har fremlagt en overbevisende argumentation for denne opsplitning. Vil man sikre borgerne en større enkelthed i sagsbehandlingen, kunne dette ske ved at ændre på indgangen til systemet uden

at ødelægge de eksisterende faglige miljøer. Partierne noterer sig, at staten fortsat er øverste ansvarlige myndighed for implementeringen af direktivet, men så meget desto mere kan det undre, at man samtidig spreder de forskellige redskaber til at implementere direktivet ud på så mange forskellige enheder.

S, RV, SF og EL må samlet udtrykke dyb belymring for lovforslagets konsekvenser og agter derfor at stemme mod loven, medmindre partiernes ændringsforslag bliver vedtaget.

Tjóðveldisflokkurin, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betækningsens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (S, RV, SF og EL):

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 2, stk. 1, ændres i 1. pkt.: »13« til: »5«, og 2. pkt. udgår.«

[Antallet af vanddistrikter ændres og konsekvens af ændringsforslag nr. 3]

2) *Nr. 2* affattes således:

»2. I § 2, stk. 3, udgår 2. pkt.«

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 3]

3) I den under *nr. 3* foreslåede affattelse af § 2, stk. 4, indsættes efter »fastsætte«: »regler om den geografiske afgrænsning af vanddistrikter og vanddistriktsmyndigheder og«.

[Bemyndigelse til fastsættelse af regler om vanddistriktsmyndighedens og vanddistrikternes geografiske afgrænsning]

4) *Nr. 6* affattes således:

»6. I § 4, stk. 1, nr. 10, ændres »amtsråd« til: »regionsråd«.

[Konsekvens af overførsel af opgaver vedrørende planlægning til regionsrådene]

5) *Nr. 8* udgår.