

opfattelse, at regeringens smalle aftale og udmøntningen heraf på natur- og miljøområdet er udtryk for manglende rettidig omhu. Samtidig afslører strukturreformen på miljøområdet et snævert og ikke fremadrettet natursyn, der tager udgangspunkt i ensidige ideologiske kriterier og ikke i faglige belæg.

Alt tyder desværre på, at regeringens smalle aftale om den kommunale struktur bliver Danmarkshistoriens dyreste omgang for miljøet, naturen og drikkevandet.

Ændringsforslagene

Ændringsforslagene stillet af S, RV, SF og EL på miljøområdet i forbindelse med strukturreformen har til formål at opretholde en vis form for status quo. Forslagene skal endvidere forhindre de mest grundlæggende tilbageslag for natur- og miljøbeskyttelsen, som regeringens og Dansk Folkepartis snævre aftale medfører. Partierne har derfor i overensstemmelse med præmissen for gennemførelsen af kommunalreformen undladt at fremsætte forslag om med de i øvrigt nødvendige forbedringer i miljø- og naturforvaltningen i Danmark.

Den samlede strukturreform

Dette lovforslag er et led i den samlede kommunalreform. Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten har i forbindelse med forhandlingerne om de enkelte lovforslag efter folketingsvalget måttet konstatere, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke har ønsket at ændre på hovedkonstruktionen i reformen. Partiernes holdning til bl.a. denne hovedkonstruktion fremgår af betækningsbidrag til lovforslag nr. L 65. Der henvises hertil.

Personalespørgsmål

Da der med dette lovforslag gennemføres en ændring af en del medarbejders ansættelsesforhold, vil Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten her understrege de forslag, der er stillet for at sikre medarbejderne ordentlige arbejdsbetingelser. Holdningen til de resultater, der er opnået under forhandlingerne, og de ønsker, vi ikke fik imødekommet, fremgår af partiernes betækningsbidrag til lovforslag nr. L 67. Der henvises hertil.

Konkrete bemærkninger til dette lovforslag

Forslaget medfører en markant svækkelse af armslængdeprincippet. Fra amterne overtager kommunerne opgaven med at miljøgodkende og føre tilsyn med mere end 2.000 forurenende virksomheder. Lovændringerne vil dermed medføre, at kommunerne gennem godkendelse og tilsyn af forurenende virksomheder kommer for tæt på de virksomheder, de samtidig har som store skatteydere i kommunen. Virksomheder vil kunne »shoppe« rundt med henblik på at finde den bedste kommunale beliggenhed, hvor miljøkravene er mindst og tilsynet minimalt, og kommunerne vil i højere grad kunne konkurrere på laveste fællesnævner uden indblanding fra regionale miljøspecialister. Partierne tvivler ikke på, at der vil opstå sager, hvor kommunernes økonomiske interesser desværre vil veje tungere end fremtidige natur- og miljøproblemer.

S, RV, SF og EL mener endvidere, at kommunerne ikke vil være i stand til at håndtere miljøgodkendelse og -tilsyn af forurenende virksomheder tilfredsstillende, fordi mange af disse virksomheder er så problematiske miljømæssigt, at det kræver stor faglig ekspertise at håndtere dem, og dette kræver inddragelse af mange faggrupper. Det er eksempelvis ikke ukendt, at amterne i dag bare ved én godkendelse benytter specialistviden inden for en række områder som f.eks. luftforurening, støj, kemikalier, grundvand og jordforurening. Denne omfattende ekspertise får kommunerne ikke til rådighed, fordi der alene flyttes ca. 90 fagspecialister fra de nuværende amter til ca. 100 kommuner på dette område – det vil sige, at hver kommune i gennemsnit får tilført lidt under én specialist.

Med dette lovforslag overføres også amternes ansvar for miljøovervågning til staten. Desværre fremgår det af lovforslaget, at der ikke længere er nogen præcise bestemmelser om, hvordan den danske natur skal overvåges, og hvor meget den skal overvåges. Partierne frygter, at denne lempe af kravene til overvågningen vil resultere i, at naturovervågningen bliver nedprioriteret.

Lovforslaget overfører også amternes ansvar for grundvandsbeskyttelsen, vandindvindingen og de fleste spildevandsudledninger til kommunerne. Det er problematisk, at det er kommunerne, der fremover skal følge op på påbud og forbud i forbindelse med vandindvinding og beskyttelse af grundvandet og sørge for, at der også