

syn, herunder en redegørelse for de relevante mekanismer i kvalitetsstyringsordningen.

*Svar:*

Jeg kan henvise til min besvarelse af det enslydende spørgsmål 15 til L 86 – samleloven:

»Den faglige bæredygtighed i de nye kommuner er først og fremmest sikret ved, at der bliver tale om langt større kommuner, og at langt hovedparten af plan-, natur- og miljøopgaverne samles i kommunerne. Der bliver således tale om helt andre og styrkede faglige miljøer i kommunerne i forhold til i dag.

Samtidig vil der – i nødvendigt omfang – ske en udbygning af retningslinjerne inden for området. Dette vil allerede finde sted i forbindelse med opfølgningen af de aktuelle lovforslag gennem bekendtgørelser og vejledninger, og det må i øvrigt finde sted løbende. I den forbindelse vil der – efter at lovene er vedtaget – blive nedsat et Kontaktforum med ministeriets samarbejdspartner. Dette initiativ kan bl.a. ses som opfølgning af, at der fra flere sider er blevet udtrykt behov for at udbygge retningslinjerne på natur- og miljøområdet som forudsætning for, at kommunerne vil kunne varetage amternes opgaver forsvarligt.

Samtidig og supplerende hertil bliver der som et nyt værktøj i kommunernes natur- og miljøadministration etableret en kvalitetsstyringsordning. Det drejer sig om at etablere procedurer i forbindelse med løsning af opgaver inden for natur- og miljøområdet, som kan bidrage til at sikre bl.a. den tilstrækkelige kvalitet i opgavevaretagelsen i den enkelte kommune. Alt afhængigt af ordningens nærmere udformning kan en kvalitetsstyringsordning ved f.eks. krav om åbenhed og ved erfaringsudveksling m.v. ligeledes i praksis medvirke til en større ensartethed i kommunerne imellem. Derimod vil kvalitetsstyringsordningen hverken føre til en lempelse eller en skærpelse af de substantielle retningslinjer. Det skøn, kommunerne er tildelt efter lovgivningen, berøres ikke. Det kan alene ske ved ændringer i gældende retningslinjer.

Da der er nedsat et Kvalitetsstyringsudvalg – ligeledes med repræsentation af ministeriets centrale samarbejdspartner – og dets arbejde som følge af valgudskrivelsen først skal foreligge med udgangen af maj måned, kan jeg ikke her og nu komme nærmere ind på, hvorledes de enkelte

elementer i en kvalitetsstyringsordning vil blive udformet. Men det fremgår af kommissoriet for udvalget, at udvalget bl.a. skal overveje hensigtsmæssigheden af forskellige metoder i forhold til opstilling af kvalitetsmål for løsning af væsentlige lovbestemte opgaver, tilstedeværelsen af de nødvendige kompetencer, koordinering på tværs af kommunegrænser og dokumentation af indsatsen. Udvalgets rapport skal danne grundlag for eventuel udarbejdelse af lovforslag med henblik på fremsættelse i folketingssamlingen 2005/06.

Endelig bemærkes, at også eventuelle kommunale såkaldte videntcentre kan være med til at sikre en effektiv erfaringsudveksling mellem kommunerne.

Der vil således blive taget en række supplerende initiativer til sikring af den faglige bæredygtighed i kommunerne.

Som det fremgår ovenfor, er den nødvendige koordinering på tværs af kommunegrænser et emne i Kvalitetsstyringsudvalgets arbejde. Men målet med en kvalitetsstyringsordning er jo netop – som spørgsmålet er inde på – at medvirke til at sikre både faglig kvalitet, effektivitet og ensartethed i administrationen – både med hensyn til den enkelte kommunes administration og ikke mindst i forbindelse med administrationen på tværs af kommunegrænser – inden for de rammer, natur- og miljølovgivningen i øvrigt sætter.«

*Spørgsmål 13:*

I hvilket omfang vil byggelinjerne omkring søer, åer og skove øve indflydelse på kommunernes mulighed for udlægning af byzone- og sommerhusarealer i landzone, når kommunerne selv har kompetencen til både at udlægge nye byzone- og sommerhusarealer efter planloven og kompetence til at dispensere fra byggelinjerne?

*Svar:*

Bygge- og beskyttelseslinjer ved søer, åer og skove har væsentlig betydning for kommunernes muligheder for at vedtage eller realisere planlægning inden for disse områder.

Hverken planloven eller naturbeskyttelsesloven er til hinder for planlægning inden for bygge- og beskyttelseslinjer, men planerne kan ikke realiseres, uden at der er taget stilling til, om beskyttelseslinjerne kan fraviges.