

**Bilag 2****Nogle af udvalgets spørgsmål og miljøministerens svar herpå**

Udvalgets spørgsmål og ministerens svar er optrykt efter ønske fra S, RV, SF og EL.

*Spørgsmål 3:*

Hvordan sikrer lovforslaget de lokale miljø- og naturorganisationers samt naboernes nuværende høringsret, inden kommunerne kan meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer i byzone- og sommerhusområder?

*Svar:*

Efter Miljøministeriets bekendtgørelse om bygge- og beskyttelseslinjer kan kommunalbestyrelsen først træffe afgørelse om dispensation fra sø- og åbenskyttelseslinjen og fra skovbyggelinjen efter, at kommunalbestyrelsen skriftligt har orienteret naboerne til den pågældende ejendom samt andre, som efter kommunalbestyrelsens vurdering har interesse i sagen. Endvidere skal der ske forudgående underretning til de foreninger eller lignende med lokalt tilhørsforhold, som har anmodet om det.

For skovbyggelinjen gælder endvidere en lovbestemt pligt til at høre skovejeren,

Kravet om naboorientering blev indført som et resultat af Folketingets behandling af naturbeskyttelsesloven i 1991. Med loven blev dispensationskompetencen flyttet fra fredningsnævne til amterne, og i byzone og sommerhusområder overtog kommunerne administrationen af de ovenfor nævnte beskyttelseslinjer. Det fremgik af Folketingsudvalgets betænkning over lovforslaget, at udvalget lagde vægt på, at der ikke blev tale om, at kommuner skulle indarbejde nye rutiner eller regler ved denne administration, da dette naboorienteringsprincip allerede var gældende for kommunalbestyrelsens dispensationer fra lokalplanlægningen efter planloven.

Det foreliggende lovforslag viderefører pligten til at høre skovejeren, og orienteringskravet vil blive videreført i den kommende, reviderede bekendtgørelse.

*Spørgsmål 5:*

Hvordan sikrer lovforslaget, at naturbeskyttelsen ikke svækkes uden for Natura 2000-områderne, og at Danmark ikke opdeles i A- og B-natur?

*Svar:*

Der er med dette lovforslag forudsat et uændret niveau for naturbeskyttelsen. En overflytning til kommunerne af amternes hidtidige administration af den generelle beskyttelse af naturtyper efter naturbeskyttelseslovens § 3 indebærer således ingen ændringer i denne beskyttelse. Beskyttelsen af naturområder uden for Natura 2000-områderne sikres primært gennem den generelle beskyttelse efter § 3, som altså forudsettes administreret lige så restriktivt som hidtil.

*Spørgsmål 6:*

Af høringsnotaterne til miljømålsloven, naturbeskyttelsesloven, havmiljøloven og vandløbsloven fremgår, at ministerens forventning til kvalitetsstyringssystemet er, at det vil kunne løse en lang række af de problemer, der kan opstå som følge af, at opgaver overføres fra amter til kommuner. I høringsnotatet til samleloven (side 4 ad lov om vandløb) fremgår eksempelvis følgende om koordinationsproblemet, som blandt andre Amtsrådsforeningen, Nordjyllands Amt, Danmarks Naturfredningsforening og Sportsfiskerne peger på: »Af kommissoriet for kvalitetsstyringsudvalget – som er bredt sammensat med deltagelse også af Amtsrådsforeningen og Danmarks Naturfredningsforening – fremgår, at kvalitetsstyringsordningen bl.a. skal sikre en koordination af de faglige spørgsmål, der forudsætter en indsats på tværs af kommunegrænser.«

Ministeren bedes redegøre for, hvorledes kvalitetsstyringsordningen konkret vil bidrage til at sikre en fagligt forsvarlig og effektiv håndtering af natur- og miljøadministrationen i kommunerne, herunder hvorledes det skal sikres, at kommunerne ikke lader konkrete erhvervs- og byudviklingshensyn gå forud for natur- og miljøhen-