

Alt tyder desværre på, at regeringens smalle aftale om den kommunale struktur bliver Danmarkshistoriens dyreste omgang for miljøet, naturen og drikkevandet.

Ændringsforslagene

Ændringsforslagene stillet af S, RV, SF og EL på miljøområdet i forbindelse med strukturreformen har til formål at opretholde en vis form for status quo. Forslagene skal endvidere forhindre de mest grundlæggende tilbageslag for natur og miljøbeskyttelsen, som regeringens og Dansk Folkepartis snævre aftale medfører. Partierne har derfor i overensstemmelse med præmissen for gennemførelsen af kommunalreformen undladt at fremsætte forslag om de i øvrigt nødvendige forbedringer i miljø- og naturforvaltningen i Danmark.

Den samlede strukturreform

Dette lovforslag er et led i den samlede kommunalreform. Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten har i forbindelse med forhandlingerne om de enkelte lovforslag efter folketingsvalget måttet konstatere, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke har ønsket at ændre på hovedkonstruktionen i reformen. Partiernes holdning til bl.a. denne hovedkonstruktion fremgår af betækningsbidrag til lovforslag nr. L 65. Der henvises hertil.

Personalespørgsmål

Da der med dette lovforslag gennemføres en ændring af en del medarbejderes ansættelsesforhold, vil Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten her understrege de forslag, der er stillet for at sikre medarbejderne ordentlige arbejdsbetingelser. Holdningen til de resultater, der er opnået under forhandlingerne, og de ønsker, vi ikke fik imødekommet, fremgår af partiernes betækningsbidrag til lovforslag nr. L 67. Der henvises hertil.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker derudover:

Dette lovforslag er miljøområdets samlelov, som indeholder større eller mindre ændringer i 13 forskellige love. Lovforslaget repræsenterer kun en meget lille del af alle strukturreformens ændringer på miljøområdet, og Socialdemokra-

tiet, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti skal udtrykke tilfredshed med, at regeringen på dette meget lille område ønskede at imødekomme partiernes indvendinger, hvilket også er baggrunden for, at de tre partier har valgt at stemme for loven. Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti er samtidig dybt forbløffede over, at regeringen på ingen andre forslag har ønsket at realitetsforhandle og været åbne over for ændringsforslag fra oppositionen.

I forbindelse med forhandlinger om dette lovforslag stillede Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti en række betingelser. Partierne er tilfredse med, at det er lykkedes at reparere på lovforslaget ved at få kompetencen til at meddele tilladelse til og føre tilsyn med dumpning, også kaldet klapping, af optaget havbundsmateriale flyttet væk fra kommunerne og over til miljøministeren. Det er også en forbedring af forslaget, at der nu indføres en statslig godkendelsesordning for kommunalt udarbejdede regulativer for de nuværende amtsvandløb. Men partierne vil ikke undlade at bemærke, at dette bliver en bureaukratisk løsning, som tilsyneladende alene er valgt for at undgå den logiske løsning; at regionerne overtog vandløbsansvaret for de store vandløb som eksempelvis Gudenåen.

Lovforslaget medfører også, at Sønderjyllands Amtsråds opgaver med hensyn til Tøndermarsken overgår til Tønder Kommune. Partierne havde fundet det mere logisk, at administrationen med hensyn til Tøndermarsken blev placeret på regionalt eller statsligt niveau, som det er tilfældet med hensyn til vores øvrige naturområder af international betydning. Da regeringen ikke ønskede at imødekomme dette, har partierne lagt stor vægt på, at alle Tønder Kommunes afgørelser skal fremsendes til Skov- og Naturstyrelsen, samt at miljøministeren i sit betækningsbidrag har tilkendegivet at være opmærksom på disse afgørelser samt i givet fald tage de nødvendige initiativer.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker:

Lovforslaget ændrer principielt forvaltningen i en uhensigtsmæssig retning på især tre områder: havmiljøloven, vandløbsloven og Tøndermarskloven.

Havmiljøloven: Lovforslaget bringer kommunerne i en konfliktsituation, når de får kompeten-