

Til lovforslag nr. L 159. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 7. juni 2005

## Betænkning

over

### Forslag til lov om Sund og Bælt Holding A/S

[af transport- og energiministeren (Flemming Hansen)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget. Transport- og energiministeren har stillet ændringsforslag nr. 2, 3, 5 og 8. Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, 4, 6 og 7.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. april 2005 og var til 1. behandling den 19. maj 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transport- og energiministeren sendte den 5. april 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 79. Den 12. maj 2005 sendte transport- og energiministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 14 spørgsmål til transport- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, S, DF og KF) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af transport- og energiministeren stillede ændringsforslag.

Flertallet stemmer imod de af Enhedslisten stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker:

#### *Med hensyn til færgegarantien*

Opretholdelsen af garantien for fortsat færge-drift på Kattegat og Spodsbjerg-Tårs er af afgørende betydning. Dansk Folkeparti har noteret sig, at aftalepartierne V, S, og KF har udtrykt, at det efter deres bedømmelse fortsat vil være muligt at opretholde en velfungerende færgefart.

Dansk Folkeparti minder om, at den såkaldte færgegaranti går ud på, at der til enhver tid skal opretholdes mindst en færgerute over Kattegat samt en rute over Spodsbjerg-Tårs.

Dansk Folkeparti har ligeledes noteret sig, at aftalen mellem de tre partier fastslår, at aftalen om en færgegaranti gælder uændret, og at »dette har høj prioritet«. I aftalen slås det endvidere fast, at forligspartierne vil »drøfte situationen« bl.a. »i lyset af EU-retten«, »såfremt det skulle vise sig, at de pågældende færgeruter ikke kan opretholdes på normale kommercielle vilkår, eller der sker væsentlige indskrænkninger i sejladsen«.

Dansk Folkeparti havde gerne set en mere uforbeholden erklæring om opretholdelsen af færgegarantien. Ordvalget i aftalen om, at der gives garantien »høj prioritet«, og at partierne vil »drøfte situationen«, »i lyset af EU-retten«, hvis færgetrafikken ikke kan opretholdes, virker, som om man allerede er i gang med at afsvække garantien. Dansk Folkeparti finder, at det ikke