

(udskrivningsprocenten, grundskyldspromillen og dækningsafgiften), som en uændret skat under ét trods alt har efterladt. Nu fastlåses kommuneskatteprocenterne gennem lovgivning, hvorved den kommunale ret til skatteudskrivning afskaffes for 2006. Samtidig har regeringen bebudet, at skatteprocenterne for 2007 for de enkelte kommuner tilsvarende vil blive fastlagt gennem lovgivning. På trods af, at kommunerne har overholdt de indgåede aftaler med regeringen om at holde uændret skat under ét i alle årene med skattestop, vælger regeringen alligevel gennem lovgivning at fastlåse de kommunale skatter.

Tilsvarende fastlåses de amtskommunale skatter i lovforslaget.

Regeringen bruger strukturreformen som sin formelle begrundelse for indgrebet, der kom som en tyv om natten og uden forudgående forhandlinger med hverken KL eller Amtsrådsforeningen. Regeringens manglende lyst til at respektere det kommunale selvstyre fremgår af den proces, der førte frem til lovforslagets fremsættelse. Ganske vist forhandlede regeringen visse dele af forslaget med KL, men efterfølgende indbyggede man fastlåsningen af de kommunale skatter i lovforslaget uden nogen form for forudgående forhandlinger. Det er en stærkt kritisabel forhandlingsmetode, at man indgår en aftale om en række opstramninger af den kommunale økonomi med KL, uden overhovedet at orientere om planerne for et indgreb, der skal fastlåse skatteprocenterne.

Til gengæld har der slet ikke været nogen forudgående forhandlinger med Amtsrådsforeningen. Det forekommer bemærkelsesværdigt, at to kommunale organisationer udsættes for en så forskellig behandling.

Indgrebet får samtidig karakter af et direkte løftebrud over for de kommuner, som i de foregående år har nedsat skatten i tillid til regeringens løfte om, at de ikke ville blive udsat for straf, hvis de efterfølgende måtte blive nødt til at forhøje skatten tilbage til niveauet i 2002. På trods af dette løfte, bliver skatteprocenten også fastlåst for disse kommuner. Det er en meget formalistisk betragtning, når regeringen forsøger at bortforklare dette reelle løftebrud, som disse kommuner hermed udsættes for. Den slags metoder undergraver tilliden mellem regeringen og kommunerne.

Regeringens manglende vilje til at gennemføre den lovede udligningsreform har medført en kraftig forøgelse af puljen til vanskeligt stillede kommuner for at afbøde de store økonomiske uligheder, der eksisterer kommunerne imellem. Med fastlåsningen af de kommunale skatter overfører ministeren yderligere 150 mio. kr. fra det kommunale bloktilskud til puljen for vanskeligt stillede kommuner. Samtidig fremgår det af lovens bemærkninger, at likviditetsproblemer som følge af de fastlåste skatter kommer ind som en begrundelse for at opnå tilskud fra denne pulje. Tidligere har ministeren erkendt, at han har brugt puljen til vanskeligt stillede kommuner på at sikre overholdelse af regeringens skattestop (L 62 svar på spm. 8). Med opbakning fra Dansk Folkeparti forekommer det efterhånden som om, regeringen betragter denne del af den kommunale økonomi som en pulje, man mere eller mindre kan fordele efter regeringens forgodtbefindende. Det anser S, RV, SF og EL for at være en helt uacceptabel udvikling. Derfor opfordrer S, RV, SF og EL ministeren og Folketingets flertal til, at puljen for vanskeligt stillede kommuner fremover anvendes efter sit egentlige formål til at hjælpe de kommuner, som har ekstraordinært store økonomiske problemer med at sikre borgerne en tilstrækkelig service. Det kan f.eks. skyldes et særligt lavt skattegrundlag eller ekstraordinært store sociale udgifter.

S, RV, SF og EL er bekymrede over den stadig centralisering, der sker i forhold til kommuner og amter. S, RV, SF og EL tror, det er usundt og kortsigtet at fjerne det økonomiske ansvar fra de folkevalgte i kommuner og amter. Risikoen er, at man kommer ind i en ond cirkel, hvor de folkevalgte i kommuner og amter fralægger sig det økonomiske ansvar, som vil resultere i behov for endnu mere statsstyring og dermed en undergravning af det lokale og regionale demokrati. Sker det, mister man noget af det mest værdifulde i det folkelige danske demokrati. S, RV, SF og EL er uforstående over for, at Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti vil bære ansvaret for en sådan udvikling.

På den baggrund vil S, RV, SF og EL stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget kan ikke støtte lovforslaget, fordi det er en helt uacceptabel tilsidesættelse af det kommunale selvstyre og brud på indgåede aftaler.