

offentlige sundhedsportal »Sundhed.dk«) – umiddelbart efter at den er truffet og forbliver offentlig i 2 år, hvorefter den fjernes fra siden. Denne frist svarer i øvrigt til forældelsesfristen for indgivelse af klager over sundhedspersoners faglige virksomhed til nævnet. Offentliggørelserne ledsages af indledende bemærkninger om selve klage- og tilsynssystemet og lign., herunder tilrettevisningers betydning for behandlingskvaliteten, således at den enkelte afgørelse sættes ind i den rette kontekst.

Uden for offentliggørelsesordningen falder de psykiatriske ankesager, idet Patientklagenævnet ikke i disse afgørelser vurderer den enkelte sundhedsperson, men lovligheden af tvangsindgrebet.

Uden for offentliggørelsesordningen falder endvidere de administrative klager, som Patientklagenævnet i medfør af §§ 6 og 7 får tillagt, idet afgørelserne vil vedrøre en offentlig myndighed og ikke den enkelte sundhedspersons eventuelle overtrædelse af lovgivningen.

Endelig falder de afgørelser, hvor det ikke har været muligt at fastlægge, hvilken sundhedsperson der har begået fejlen, uden for offentliggørelsesordningen.

Vedrørende tandlægeklaagesystemet:

I stk. 2 angives det, at ministeren kan fastsætte regler om offentlighedens adgang til oplysninger om det mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Dansk Tandlægeforening aftalte tandlægeklaagesystems afgørelser, uden at oplysninger om tandlægen anonymiseres. Tandlægeklaagesystemet består af lokale amtstandlægenævne og en ankeinstans, Landstandlægenævnet. Offentliggørelsen omfatter også de sager, hvor Landstandlægenævnet finder, at lovgivningen er overtrådt. Betingelsen for offentliggørelse af afgørelsen er, at kritikken har et indhold af alvorlighed eller gentagelse, hvilket ministeriet agter at udmønte således:

1. De sager, hvor nævnet har fundet, at tandlægen har gjort sig skyldig i alvorlig eller gentagen overtrædelse af tandlægeloven (bl.a. tandlægelovens § 19).
2. De tilfælde, hvor samme tandlæge inden for 5 år er tildelt 3 irettesættelser for lovovertrædelser efter autorisationslovens bestemmelser om omhu og samvittighedsfuldhed (f.eks. tandlægelovens § 12) samt andre for-

hold, uanset det område irettesættelsen omfatter.

Det forventes, at regionerne efter kommunalreformens ikrafttræden vil opretholde en klageordning i tandlægesystemet.

Det overenskomstbaserede tandlægeklaagesystem er senest ved Indenrigs- og Sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 258 af 12. april 2005 givet generel adgang til at træffe afgørelser i klager over faglige spørgsmål for privatpraktiserende tandlæger under Sygesikringen.

Tandlægeklaagesystemet træffer årligt omkring 400 afgørelser, hvoraf der i ca. 60 pct. eller ca. 240 sager gives vedkommende klager medhold i klagen. Cirka 1/3 af sagerne eller ca. 130 sager ankes til Landstandlægenævnet. En del af disse vedrører hel eller delvis tilbagebetaling af honorar, fordi det udførte ikke har vist sig honorarværdigt. Flere af disse sager vil ofte blive forligt mellem parterne. Sager, der vedrører lovovertrædelse, som omfattes af offentliggørelsen, udgør således en mindre del af de cirka 240 sager, skønsmæssigt 20 sager årligt.

Ved fastsættelse af regler i medfør af stk. 2 vil følgende blive lagt til grund:

En afgørelse bør ikke offentliggøres før udløbet af ankefristen for sagernes forelæggelse for Landstandlægenævnet (6 uger). Såfremt afgørelsen er anket, for så vidt angår tandlægens faglige virksomhed, bør den ikke offentliggøres, før ankeinstansen har truffet afgørelse, og kun i de tilfælde, hvor en afgørelse om overtrædelse af lovgivningen fastholdes.

Det er hensigten, at der kun offentliggøres afgørelser om faglig virksomhed med tandlægens navn, hvor nævnet har fundet, at lovgivningen er overtrådt, og hvor der er tale om alvorlighed eller gentagelse. Den del af afgørelsen, der vedrører tilbagebetaling af honorar, offentliggøres f.eks. ikke.

De afgørelser, hvor det ikke har været muligt at fastlægge, hvilken sundhedsperson der har begået fejlen, falder uden for offentliggørelsesordningen.

Afgørelsen renses/anonymiseres for alle andre identifikationsoplysninger (herunder patientens navn, stednavne samt andre sundhedspersoner), end navn og titel på den tandlæge, der har overtrådt lovgivningen.