

TABEL 2 Dækningsgrader på hhv. omsorgstandpleje og amtstandpleje – med korrektion for ældreandel

Tabel, hvor ideal-tallene for omsorgstandplejen tager højde for de enkelte amters »ældre-andel«, da omsorgstandplejen i stor udstrækning er knyttet til ældre medborgere.

Område	Ældreandel i procent	Omsorgstandpleje 2004			Amtstandpleje 2005		
		Omsorgs- tandpleje ideelt	Omsorgs- tandpleje reelt	Dæknings- grad i procent	Amts- tandpleje ideelt	Amts- tandpleje reelt	Dæknings- grad i procent
Hele landet	100%	103.500	34.422	33,3%	23.000	10.762	46,8%
København	7,5%	7.763	3.400	43,8%	2.139	1.520	71,5%
Frederiksberg	2,2%	2.277	688	30,2%	391	50	11,0%
Kbh. Amt	12,5%	12.938	9.328	72,1%	2.645	1.632	61,7%
Fr.borg Amt	6,3%	6.521	2.315	35,5%	1.587	576	36,3%
Roskilde Amt	3,2%	3.312	916	27,7%	1.012	81*)	8,0%
Vestsj. Amt	5,6%	5.796	1.411	24,3%	1.288	824	64,0%
Storstr. Amt	5,6%	5.796	1.414	24,4%	1.112	370	33,3%
Bornholm	1,1%	1.139	212	18,6%	184	Ca. 60	35,3%
Fyns Amt	9,2%	9.520	2.155	22,6%	2.024	800	39,5%
Sønderj. Amt	5,2%	5.382	1.570	29,2%	1.081	275	25,4%
Ribe Amt	4,3%	4.451	833	18,7%	957	Ca. 310	32,4%
Vejle Amt	6,4%	6.624	1.657	25,0%	1.509	380	25,2%
Ringk. Amt	5,0%	5.175	1.262	24,4%	Ringk./Vib. har fælles amtstandpleje		
Viborg Amt	4,6%	4.761	929	19,7%	2.176	2.050	94,2%
Århus Amt	10,8%	11.178	3.944	35,3%	2.774	1.319	47,5%
Nordj. Amt	10,0%	10.350	2.388	23,1%	2.116	515	24,3%

Ældreandelen er beregnet på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.

Beregningsgrundlaget baseres på antallet af 80-årige (af begge køn) i de enkelte områder pr. 1. januar 2005.

Selv om hovedparten af omsorgstandplejens målgruppe er ældre, skal det dog nævnes, at gruppen også omfatter bl.a. udviklingshæmmede og sindslidende, der kan nøjes med et mindre specialiseringsniveau end amtstandplejen.

Svar:

Benny Kristensen giver i sin henvendelse udtryk for, at specialtandplejen bør placeres i de nye regioner i stedet for i kommunerne.

Benny Kristensen finder, at befolkningsgrundlaget i kommunerne vil være for lille til at

skabe fagligt bæredygtige enheder for specialtandplejen. Patienternes tandplejetilbud vil derfor blive forringet i forhold til i dag. Samtidig gives udtryk for, at behandlingsansvar og finansieringsansvar for den omhandlede patientgruppe ikke bør skilles ad. Derfor anser Benny Kristensen ikke lovforslagets model om regionernes forpligtelse til at stille behandlingspladser til rådighed for kommunerne baseret på en rammeaftale mellem kommunerne og regionen for hensigtsmæssig.

Jeg har ved besvarelse af tidligere spørgsmål haft lejlighed til at kommentere den rejste problemstilling.

Som jeg gav udtryk for ved min besvarelse af spørgsmål 1, deler jeg ikke Benny Kristensen bekymring for, at borgerne ikke får et tilstrække-