

Kvalitetsudvikling i sundhedsvæsenet er imidlertid ikke nogen ny opgave, selvom forpligtelsen ikke tidligere har været lovreguleret, og bestemmelsen kan ikke anvendes til at detailregulere ydelser til bestemte grupper i sundhedsvæsenet, sådan som Forbrugerrådet foreslår.

Det skal i øvrigt bemærkes, at gravide jf. lov om svangerskabshygiejne og fødselshjælp, i forvejen har en række rettigheder, som er videreført uændret i forslaget til sundhedslov (ret til indtil fem gratis forebyggende undersøgelser hos en læge, ret til forebyggende undersøgelser hos en jordemoder, ret til gratis fødselsbetjening på sygehus, ret til at føde hjemme og ret til gratis jordemoderhjælp i den forbindelse).

De tilbud, som Forbrugerrådet foreslår, at gravide og fødende sikres på et minimumsniveau, er i dag indeholdt som anbefalinger i Sundhedsstyrelsens svangreretningslinjer. Det er faglige anbefalinger, som regeringen fuldt ud støtter og forventer, at de driftsansvarlige decentrale myndigheder i størst muligt omfang realiserer på landets fødesteder.

Jf. min besvarelse af spørgsmål nr. 133 er anbefalingerne blevet indskærpet over for amterne og fødestederne, og de er blevet opfordret til at forbedre arbejdstilrettelæggelsen lokalt samt udnytte jordemoderressourcerne bedre. Jeg tror, at yderligere regulering af svangreomsorgen i form af minimumsstandarder vil reducere muligheden for optimal arbejdstilrettelæggelse på afdelingerne, ligesom det ikke harmonerer med Sundhedsstyrelsens anbefalinger om at differentiere indsatsen efter ønsker og behov hos den enkelte kvinde.

Jeg skal i den forbindelse minde om, at et positivt resultat fra Sundhedsstyrelsens undersøgelse af jordemoderydelserne var, at der er sket en større individualisering af tilbuddene i svangreomsorgen, herunder i form af særlig opmærksomhed på svage grupper.

Med venlig hilsen

Lars Løkke Rasmussen

Spørgsmål 199:

Ministeren bedes oplyse, om han vil støtte et ændringsforslag, der sikrer, at den nuværende bestemmelse i loven om svangreomsorg om, at

Sundhedsstyrelsen fastsætter et antal jordemoderbesøg, man mindst har ret til, kommer ind i lovforslaget, f.eks. i § 84, på samme måde som der i lovforslagets § 62 står, at Sundhedsstyrelsen fastsætter antallet af forebyggende helbredsundersøgelser hos læge ved graviditet.

Svar:

Adgangen til forebyggende helbredsundersøgelser ved en jordemoder er fastsat i lov om svangerskabshygiejne og fødselshjælp § 1, stk. 2, hvoraf det fremgår, at gravide har ”ret til vederlagsfri forebyggende helbredsundersøgelser hos en jordemoder”. Af § 2, stk. 1, fremgår, at Sundhedsstyrelsen fastsætter retningslinier for bl.a. antallet af forebyggende helbredsundersøgelser hos en jordemoder.

I Sundhedsstyrelsens retningslinier for svangreomsorgen er det anbefalet, at den gravide tilbydes ca. 7 kontakter med jordemoderen. Der er imidlertid ikke tale om, at gravide som minimum har ret til et bestemt antal undersøgelser ved jordemoder. Det fremgår i stedet af retningslinierne, at nogle gravide vil have behov for flere kontakter, mens andre vil have behov for færre. Den gennemgående tanke i svangreretningslinjerne er således, at svangreomsorgen skal differentieres med udgangspunkt i den enkelte gravides ønsker og behov.

I § 84 i forslaget til sundhedslov er de i dag gældende bestemmelser fra lov om svangerskabshygiejne og fødselshjælp om gravides adgang til vederlagsfri, forebyggende undersøgelser ved en jordemoder videreført, hvilket også er tydeliggjort i bemærkningerne til bestemmelsen.

Lovforslaget medfører således ingen ændring for gravides rettigheder i forbindelse med graviditet og fødsel. Lovforslaget medfører heller ingen ændring af Sundhedsstyrelsens kompetence til at fastsætte retningslinier for svangreomsorgen – jf. min besvarelse af spørgsmål nr. 25 (L 74), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet den 21. marts 2005. Heraf fremgår bl.a., at Sundhedsstyrelsen i kraft af sine rådgivende myndighedsopgaver fortsat skal fastsætte retningslinier, herunder også for de forebyggende helbredsundersøgelser i svangreomsorgen.

På den baggrund finder jeg ikke, at et ændringsforslag er nødvendigt.