

4) I *stk. 6* ændres »stk. 1, 2 og 5« til: »stk. 1 og 2«.

[Konsekvens af nr. 3]

Ny paragraf

5) Efter § 3 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. I skatteforvaltningsloven, jf. lov nr. 427 af 6. juni 2005, foretages følgende ændring:

01) I § 16, *stk. 3*, ændres »§ 3, stk. 1, 2 og 5« til: »§ 3, stk. 1 og 2«.

[Konsekvens af nr. 3]

Til § 4

6) I *stk. 1* ændres »oktober« til: »november«.
[Ændring af ikrafttrædelsesdato]

Ny paragraf

7) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 02. Forslag til revision af § 3, stk. 3, fremsættes for Folketinget senest i folketingsåret 2008-09.«

[Revisionsbestemmelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget sikres det, at borgerservicecentrene fungerer i overensstemmelse med de gældende regler i forvaltningslovens §§ 28 og 29 samt persondatalovens § 8, stk. 3.

Det er ikke tilfredsstillende, at kendte og afprøvede bestemmelser om borgernes retssikkerhed bøjes eller fjernes i forbindelse med en ændring af indretningen af den offentlige forvaltning. Denne ændring skulle gerne i et og alt være til gavn for borgerne og ikke indeholde risiko for uforudsigelige problemer.

Det er konstateret, at de praktiske vanskeligheder med at indhente det fornødne samtykke fra borgerne er absolut overskuelige. Dette er den klare melding fra et af de større borgerservicecentre, der har fungeret med stor succes gennem de senere år, og som på mange måder har dannet forbillede for lovforslaget.

Da der igennem de seneste mange år er sket omfattende ændringer i den form, hvorunder borgerne serviceres i den offentlige forvaltning, herunder med den intense inddragelse af tekno-

logiske løsninger, er det relevant at sætte et grundigt udvalgsarbejde i gang, der kan afdække de ændringer af den generelle lovgivning om borgernes retssikkerhed og rettigheder, der er nødvendige for at opretholde en god balance mellem retssikkerheden og den effektive service.

Det er ikke acceptabelt at ændre på tingenes tilstand for så efterfølgende gennem et internt udvalgsarbejde at afdække, om det er en forsvarlig løsning, der er blevet gennemført. Der ønskes derfor igangsat et udvalgsarbejde med inddragelse af eksterne sagkyndige og repræsentanter for relevante aktører.

Til nr. 2

Med ændringen præciseres rækkevidden af bestemmelserne i stk. 1 og 2.

Bestemmelserne gælder fortsat alene for udveksling af oplysninger i de særlige situationer, hvor et borgerservicecenter, inden for de – ret snævre – rammer, som lovforslagets § 2, stk. 2, giver, udfører en administrativ borgerbetjeningsopgave på vegne af en anden myndighed (den ansvarlige myndighed).

Bestemmelserne gælder ikke, hvor et borgerservicecenter og en anden kommune, region eller statslig forvaltning som led i den enkelte myndigheds egen selvstændige opgavevaretagelse ønsker at udveksle oplysninger. I disse situationer gælder de almindelige videregivelses- og behandlingsregler i forvaltningsloven, persondataloven og eventuel særlovgivning.

Bestemmelserne giver fortsat kun adgang til videregivelse af oplysninger i det omfang, videregivelsen er fornøden, det vil sige saglig og nødvendig.

Bestemmelsen i stk. 1 regulerer videregivelse af oplysninger fra den ansvarlige myndighed til borgerservicecenteret.

Bestemmelsen i stk. 2 regulerer videregivelse af oplysninger fra borgerservicecenteret til den ansvarlige myndighed.

Stk. 2 giver adgang til videregivelse af oplysninger i tilfælde, hvor den ansvarlige myndighed varetager opgaver, som er tilknyttet borgerservicecenterets opgaver. Det vil sige situationer, hvor borgerservicecenteret og den ansvarlige myndighed varetager hver sin del af den samme administrative borgerbetjeningsopgave (integreret sagsbehandlingsforløb). I et integreret sags-