

S, RV, SF og EL anerkender, at regeringen har forsøgt at løse de rejste retssikkerhedsproblemer. Men regeringens ændringsforslag er på én gang uklare og meget omfattende. Det er ikke tilfredsstillende at gennemføre sådanne ændringer i væsentlige retssikkerhedsbestemmelser uden at have lavet et grundigt forarbejde med inddragelse af relevante sagkyndige og daglige praktikere.

Da der desuden igennem de seneste mange år er sket omfattende ændringer i den form, hvorunder borgerne serviceres i den offentlige forvaltning, herunder med den intense inddragelse af teknologiske løsninger, er det relevant at sætte et grundigt udvalgsarbejde i gang, der kan afdække de ændringer af den generelle lovgivning om borgernes retssikkerhed og rettigheder, der er nødvendige for at opretholde en god balance mellem retssikkerheden og den effektive service.

Det er ikke acceptabelt at ændre på tingenes tilstand for så efterfølgende gennem et internt udvalgsarbejde at afdække, om det er en forsvarlig løsning, der er blevet gennemført. Der ønskes derfor igangsat et udvalgsarbejde med inddragelse af eksterne sagkyndige og repræsentanter for relevante aktører for på den måde at sikre, at de grundlæggende retsprincipper overlever strukturreformen.

Endvidere er loven for uklar, når det gælder ansvarsplacering hos det offentlige. Også her stilles borgeren ringere end i dag, og derfor ønsker mindretallet det slået fast, at den delegerende myndighed hæfter for den delegerede, jf. Retsudvalgets høring den 3. maj 2005.

S, RV, SF og EL henviser endelig til vores betænkningsbidrag til lovforslag nr. L 65 (regionsloven), hvor der er redegjort for S', RV's, SF's og EL's generelle holdninger til den samlede strukturreform.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 3

Af et *mindretal* (S, RV, SF og EL):

1) *Stk. 1-3, 5 og 6* udgår.

Stk. 4 bliver herefter *stk. 1*.

[Opretholdelse af forvaltningslov og persondatalov]

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF og KF):

2) *Stk. 1 og 2* affattes således:

»Varetaget et borgerservicecenter en administrativ borgerbetjeningsopgave for en anden myndighed, kan denne myndighed videregive oplysninger til borgerservicecenteret. Det gælder dog kun, såfremt videregivelsen er fornøden til borgerservicecenterets varetagelse af opgaven.

Stk. 2. Varetager et borgerservicecenter en administrativ borgerbetjeningsopgave for en anden myndighed, kan borgerservicecenteret til denne myndighed videregive de oplysninger, som borgerservicecenteret er i besiddelse af som følge af varetagelsen af opgaven. Det gælder dog kun, såfremt videregivelsen er fornøden til myndighedens varetagelse af tilknyttede opgaver eller tilsyns- og kontrolopgaver i forhold til borgerservicecenterets opgavevaretagelse.«

[Præcisering af videregivelsesreglerne]

3) *Stk. 5* affattes således:

»*Stk. 5.* Når et borgerservicecenter i medfør af *stk. 2* videregiver arbejdsdokumenter, der i henhold til lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven er interne, til en anden myndighed, mister dokumenterne ikke som følge af videregivelsen deres interne karakter. Det samme gælder interne miljøoplysninger omfattet af lov om aktindsigt i miljøoplysninger. Det gælder dog kun, såfremt videregivelsen er fornøden til myndighedens varetagelse af tilsyns- og kontrolopgaver i forhold til borgerservicecenterets opgavevaretagelse.«

[Begrænsning af bestemmelsen om arbejdsdokumenters bevarelse af deres interne karakter]