

endvidere, at de pågældende 9 selskaber driver meget forskellige erhvervsaktivitet bl.a. vedrørende hjælpemidler, vaskeri, mad og vedligeholdelse af veje. Områder der alle efter min opfattelse er meget velfungerende, og hvor der allerede i dag er et privat marked.

Det er som følge heraf min vurdering, at konsekvenserne af, at det hidtidige samarbejde ikke kan finde sted, er yderst begrænsede.

#### Spørgsmål 4

Hvilke konkrete områder kan ministeren nævne, hvor det efter ikrafttrædelse af L 46, fortsat vil være muligt for regionerne at samarbejde med aktieselskaber m.v. Ministeren bedes desuden redegøre for, hvilke områder det ikke længere vil være muligt for regionerne at indgå i et sådan samarbejde.

#### Svar

Jeg vil indledningsvis godt slå fast, at regionerne er en nydannelse som følge af kommunalreformen og nedlæggelsen af amterne.

Ved etableringen af de nye regioner har regeringen overvejet meget nøje, hvilke opgaver regionerne skal løse. Dette har ført til, at regionernes opgaver efter kommunalreformen vil være positivt definerede i den pågældende særlovgivning. Dette er et centralt element i den aftale om kommunalreformen, som regeringen indgik med Dansk Folkeparti i sommeren 2004.

Det er som følge heraf regeringens vurdering, at regionerne ikke skal have en generel adgang til at deltage i selskaber med hjemmel i lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v.

I forbindelse med de lovforslag, der giver regionerne hjemmel til at udføre de enkelte opgaver, vil der således blive taget stilling til, hvorledes regionerne mest hensigtsmæssigt kan udføre den pågældende opgave, herunder om regionerne kan deltage i selskaber i forbindelse med opgaven.

Det er tilfældet på sundhedsområdet, jf. forslag til Sundhedsloven (L 74), som giver grundlag for, at regionerne kan samarbejde med offentlige myndigheder og private virksomheder, herunder i selskabsform, om løsningen af en række fælles opgaver efter loven.

#### Spørgsmål 5

Ministeren bedes ikke alene henvise til indenrigs- og sundhedsministerens forslag til sundhedslov, men konkret redegøre for, hvorledes denne lov illustrerer et område, hvor regeringen har vurderet, at regionerne skal have adgang til at samarbejde med private selskaber.

#### Svar

Det er som nævnt i en række af mine tidligere besvarelser regeringens opfattelse, at regionernes opgaver efter kommunalreformen skal være positivt definerede i den pågældende særlovgivning.

Det er ligeledes regeringens opfattelse, at regionerne vil kunne deltage i selskaber, hvis selskaberne etableres og har formål indenfor regionernes positivt definerede opgaver, og hvis det vurderes som det mest hensigtsmæssige, at regionerne kan udføre den pågældende opgave i et selskab.

På nuværende tidspunkt er der en sådan hjemmel for regionerne til at deltage i selskaber i § 79 i forslaget til Sundhedslov, L74. Bestemmelsen giver grundlag for, at regionerne kan samarbejde med offentlige myndigheder og private virksomheder, herunder i selskabsform, om løsningen af en række fælles opgaver efter loven. Vedrørende denne bestemmelse henvises i øvrigt til indenrigs- og sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål 98 (L 74).

Regeringen finder således, at overordnet må det gælde, at det offentlige kun kan agere på markedet, hvis det bidrager til at styrke kvaliteten eller effektiviteten i den offentlige service. Der er ingen grund til at lade det offentlige deltage i et selskab, hvis erhvervsaktivitet ikke indebærer en videreudvikling eller mere effektiv udførelse af den offentlige service.

#### Spørgsmål 6

I forlængelse af ministerens svar på udvalgets spørgsmål 2 og 3 om samarbejdet mellem private selskaber og amterne bedes ministeren redegøre for, i hvilket omfang kommuner har samarbejde med private selskaber om vaskeri, mad og vedligeholdelse af veje. I det omfang, der er samarbejde mellem kommuner og private selskaber på disse områder, kan ministeren så bekræfte, at disse samarbejder i regeringens øjne bør bringes til ophør - jf. ministerens svar? Hvis