

dermed begår en ulovlig handling, vil få en straf, der kan komme til at gå ud over en ægtefælle, der ligeledes modtager en social ydelse. Ifølge Justitsministeriet er der ikke noget ulovligt i den fremgangsmåde, men Dansk Folkeparti vil være opmærksom på, om der vil opstå utilsigtede problemer på baggrund af § 40 a, stk. 4, i lov om aktiv socialpolitik. Skulle det ske, vil Dansk Folkeparti se på, hvordan et eventuelt problem kan løses.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget støtter regeringens indsats mod sort arbejde, herunder også dette lovforslag. Det Radikale Venstre vil dog holde øje med, om der med dette forslag er fundet en rimelig proportionalitet mellem det sociale bedrageri en person har begået og den straf vedkommende og eventuelt ægtefællen fremover vil få.

Samtidig udtrykker Det Radikale Venstre principiel modstand mod at anvende en aktiv beskæftigelsesindsats som en straf overfor en person, som har begået socialt bedrageri. Det at anvende en aktiv beskæftigelsesindsats i straføjemed er efter Det Radikale Venstres opfattelse en nedvurdering af indsatsen og en forkert prioritering af samfundsressourcer. Det Radikale Venstre mener, at rådighedsforpligtelsen er tilstrækkeligt håndhævet, hvis den ledige, der har begået socialt bedrageri, pålægges at være særligt aktiv i sin jobsøgning.

Et *mindretal* i udvalget (S) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og det stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget er imod sort arbejde og misbrug af sociale ydelser. Men dette lovforslag tager ikke fat på de egentlige problemer, nemlig at arbejdsgivere i så vel små som store virksomheder slipper alt for let fra at misbruge folk, som i mangel af muligheder for at få et ordinært arbejde, kan fristes til at påtage sig sort arbejde. Det er arbejdsgiverne, der har retten til at lede og fordele arbejdet, og det er også dem, der har den største gevinst ud af sort arbejde. Derfor må en effektiv indsats på dette område være målrettet mod arbejdsgivernes ret til at drive virksomhed. Der vil der fortsat være tale om et system, hvor økonomisk svagt stillede bliver trykket endnu længere ud over kanten af arbejds-

markedet, hvilket næppe vil forebygge endnu mere sort arbejde. Samtidig betyder lovforslaget, at de anklagede er skyldige, indtil andet er bevist.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumur, og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF og RV):

Til § 7

1) I *stk. 1* ændres datoen »1. juli 2005« til: »9. maj 2005«.

[Fremrykning af lovens ikrafttræden]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås at fremrykke lovens ikrafttrædelsesdato, således at loven træder i kraft den 9. maj 2005.

Baggrunden for ændringsforslaget er lovforslagets sammenhæng med skatteministerens lovforslag L 96 om udmøntning af Fairplaykampagnen, som blev fremsat den 23. februar 2005. I dette lovforslag foreslås det, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Regeringen finder det mest hensigtsmæssigt, at de to love træder i kraft snarest muligt og i tidsmæssig sammenhæng.

Af hensyn til kommunernes mulighed for at vejlede kontanthjælpsmodtagere m.fl. om de nye regler og indrette deres administration i forhold til reglerne er ikrafttrædelsestidspunktet dog foreslået til den 9. maj 2005.

Ændringsforslaget skønnes at medføre en mindreudgift for staten på ca. 4,3 mio. kr. til dækkning i 2005.

Ændringsforslaget skønnes at medføre en offentlig mindreudgift til sygedagpenge på ca. 0,2 mio. kr. i 2005. Heraf skønnes den statslige mindreudgift at beløbe sig til ca. 0,1 mio. kr. i 2005