

*Spørgsmål nr. 14:*

Vil ministeren kommentere materiale modtaget i forbindelse med fortræde fra advokat Ole Dueholm, jf. L 132 - bilag 16?

*Svar:*

Advokat Ole Dueholm anfører, at der i befolkningen er et behov for de private retshjælpsinstitutioner, og at det optimale ville være at tilføre yderligere midler til retshjælpsområdet. Ole Dueholm anfører endvidere, at i mangel heraf kunne en omfordeling af de nuværende midler overvejes med henblik på at få mest mulig retshjælp for pengene. Ole Dueholm fremlægger desuden et forslag, som bl.a. omfatter etablering af et "koordinationsorgan/tovholderfunktion" for retshjælp og tilførsel af yderligere midler til en række formål på retshjælpsområdet, herunder forskning, rejselegater, opstart af nye retshjælpsinstitutioner, kurser og konferencer.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at med lovforslaget videreføres den gældende regel, hvorefter justitsministeren af statskassen kan yde tilskud til retshjælpskontorer, jf. lovforslagets § 1, nr. 9 (forslag til retsplejelovens § 324,

1. pkt.). Lovforslaget lægger ikke op til at ændre rammen for dette tilskud, der fastsættes ved finansloven, og som for finansåret 2005 udgør 8,9 mio. kr.

Lovforslaget lægger op til, at Civilstyrelsen får det overordnede ansvar for at følge retshjælpsområdet, jf. pkt. 3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvilket bl.a. indebærer, at Civilstyrelsen skal fungere som koordinator på retshjælpsområdet, herunder i forhold til fri proces, jf. Ole Dueholms forslag herom.

Det, Ole Dueholm i øvrigt har anført, vil indgå i Justitsministeriets overvejelser om udformningen af en ny bekendtgørelse om tilskud til retshjælpsinstitutioner, der vil blive udstedt efter lovforslagets vedtagelse. Inden udstedelsen af bekendtgørelsen vil der endvidere blive gennemført en høring over et udkast til bekendtgørelse hos berørte myndigheder og organisationer, herunder de private retshjælpsinstitutioner, som i dag modtager tilskud fra Justitsministeriet.

Der kan i øvrigt henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 11 og 13 fra Retsudvalget vedrørende lovforslaget.