

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og ministerens svar herpå

Spørgsmålene er optrykt efter ønske fra Enhedslisten.

Spørgsmål 11:

Ministeren bedes uddybe sine bemærkninger til høringssvarene fra de forskellige retshjælpsinstitutioner, herunder redegøre for, hvorfor ministeren ikke vil forhøje basistilskuddet til retshjælpsinstitutionerne. Mener ministeren ikke, at den foreslåede tilskudsordning vil være til ulempe for de små institutioner?

Svar:

Justitsministeriet har tidligere over for Retsudvalget kommenteret høringssvarene over Retsplejerådets betænkning nr. 1436/2004 om reform af den civile retspleje III (Adgang til domstolene) ("betænkningen"), som lovforslaget bygger på, jf. L 132 – bilag 2.

Som det fremgår heraf, har Københavns Rets hjælp i forbindelse med høringen fremsat en række bemærkninger til mulighederne for at basere fordelingen af tilskuddet til private retshjælpsinstitutioner på antallet af henvendelser, en tidsopgørelse pr. sag eller en "kvalitetsrevision" baseret på oplysninger om arbejdets tilrettelæggelse, herunder bemanding, kontrol med konkret sagsbehandling, kursustiltag, stabilitet i fremmøde mv.

Endvidere har Århus Rets hjælp, Gellerupparvens Rets hjælp og Arbejdernes Rets hjælp i Silkeborg anført, at tilskud, som hovedsageligt baserer sig på en afregning pr. sag, ikke er hensigtsmæssig, og at en væsentlig del af tilskuddet bør bevares som "basistilskud". Disse retshjælpsinstitutioner opfordrer desuden til, at man i forsøget på forenkling ikke taber muligheden for at tage individuelle hensyn i f.eks. "basistilskuddet", idet retshjælpsinstitutionerne er forskellige med hensyn til såvel fordeling af sagsområder som rådsøgendes baggrund.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at der med lovforslaget ikke er taget stilling til den nærmere udformning af retningslinjerne for fordeling af tilskuddet til retshjælpsinstitutioner.

Der er således *ikke* tale om, at der med lovforslaget lægges op til nogen bestemt fordeling mellem "basistilskud" og "taksametertilskud", dvs. tilskud baseret på antallet af retshjælpsforretninger på hvert af de tre trin, som lovforslaget opererer med (helt grundlæggende mundtlig rådgivning, rådgivning ud over helt grundlæggende mundtlig rådgivning og rådgivning i forbindelse med forligsforhandlinger).

Med lovforslaget videreføres den gældende regel, hvorefter justitsministeren af statskassen kan yde tilskud til retshjælpskontorer, jf. lovforslagets § 1, nr. 9 (forslag til retsplejelovens § 324, 1. pkt.).

Med lovforslaget lægges der op til, at regler om tilskuddets beregning og udbetaling skal fastsættes ved bekendtgørelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 9 (forslag til retsplejelovens § 324, 2. pkt.), frem for som i dag, hvor disse forhold alene fremgår af administrativ praksis. Som anført i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse, er formålet hermed at skabe større gennemsigthed med hensyn til vilkårene for at få tilskud og ikke mindst tilskuddets beregning, idet tilskuddet fremover vil blive fordelt efter generelle retningslinjer, der fastsættes ved bekendtgørelse. Efter en vedtagelse af lovforslaget agter Justitsministeriet bl.a. at fastsætte generelle regler om vilkårene for ydelse af tilskud og om tilskuddets beregning og udbetaling samt regler om ansøgningsfrister, dokumentationskrav og udbetalingsterminer.

Som anført i den kommenterede høringsoversigt, vil det, retshjælpsinstitutionerne har anført, indgå i Justitsministeriets overvejelser om udformningen af en ny bekendtgørelse om tilskud til retshjælpsinstitutioner, der vil blive udstedt efter lovforslagets vedtagelse. Det samme vil de henvendelser vedrørende tilskuddet til retshjælpsinstitutioner, som Retsudvalget har modtaget i forbindelse med lovforslagets behandling. Inden udstedelsen af bekendtgørelsen vil der endvidere blive gennemført en høring over et udkast til bekendtgørelse hos berørte myndigheder og organisationer, herunder de private rets-