

den enkelte kategori af katte. Inden for kategorien »familiekatte« eller »tamkatte« bør ejeren eller værtpersonen være ansvarlig. Inden for kategorien »brugskatte« bør ejeren, forpagteren eller værtpersonen være ansvarlig. Og inden for kategorien »vildtlevende katte« bør kommunen eller værtpersonen være ansvarlig.

4. Bemærkninger til forslaget indhold

Beslutningsforslaget bærer titlen »velfærd for katte og forberedelse af lov om katte«. Det er herved understreget, at forslagsstillerne anser det for mest hensigtsmæssigt at samle den nuværende spredte lovgivning om katte i en samlet kattelov, der endvidere skal behandle en række relevante dyrevelfærdsmæssige forhold vedrørende katte, der i dag ikke er behandlet i lovgivningen.

Forslaget sætter en frist for regeringen til at fremsætte lovforslag snarest muligt og inden den 1. marts 2006. Fristen er tilstrækkelig lang til, at regeringen har tid til at indsamle tilstrækkelig viden og til at inddrage dyreværnsorganisationer og andre interessenter i forberedelserne. Forslagsstillerne finder det realistisk, at regeringen i 2. halvår 2005 sender et lovudkast i høring med henblik på fremsættelse af et lovforslag inden den 1. marts 2006.

De problemer, der bør løses ved regulering af reglerne om katte, kan opdeles i forskellige typer. Nogle af de mere overordnede opgaver løses bedst gennem egentlige lovbestemmelser, mens andre bedst kan løses gennem fastsættelse af administrative forskrifter. Endelig er der forskellige spørgsmål, der ikke nødvendigvis kræver ny lovgivning eller administrative forskrifter, men som kan varetages gennem ministerielle vejledninger, der kan tjene som frivillig rettesnor for katteejere og andre.

I beslutningsforslaget er nævnt, at der især er behov for regler eller vejledninger om følgende emner:

1. Behandling af katte, herunder om sundhed og pleje af kattehold.

2. Humane metoder ved indfangning og aflivning af herreløse katte.
3. Optagning, efterlysning og fremlysning af bortkomne katte.
4. Reproduktionsbegrænsning.
5. Frivillig øremærkning (vejledning).
6. Vaccination.
7. Myndigheders, herunder kommuners, ansvar og pligter.
8. Landmænds ansvar og pligter.
9. Andre private, herunder boligselskabers, ansvar og pligter.

Forslagsstillerne stiller sig åbne over for, at den endelige udformning af de temaer, der skal indtages i et kommende lovinitiativ, kan afvige fra, hvad der er angivet i beslutningsforslaget. Det vil bl.a. afhænge af drøftelsen i folketingsudvalget og af de henvendelser, der kommer til udvalget udefra.

Forslagsstillerne har med dette forslag valgt ikke at lægge sig fast på, hvordan man mest hensigtsmæssigt kan opdele reglerne, eller hvor man bedst kan placere dem rent lovteknisk. Der er flere måder, det kan gribes an på, og det vil kræve nærmere overvejelser i ministeriet i forbindelse med det egentlige lovforberedende arbejde. Det vil være påkrævet, at ministeriet i dette arbejde inddrager interesseorganisationer og andre eksterne sagkyndige.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at medføre udgifter eller administrative byrder for det offentlige. De opgaver, der efter bemærkningerne til forslaget bør påhvile offentlige myndigheder, vil formentlig i fremtiden kunne løses mere effektivt og derfor også mere økonomisk, når der gælder et entydigt regelsæt, end i dag, hvor reglerne er sporadiske og ufuldstændige. Opgaverne skønnes derfor ikke at kræve flere offentlige ressourcer end i dag.

6. Bilag til beslutningsforslaget

Uddrag af regeringens handlingsplan for bedre dyrevelfærd »Dyrs velfærd – vores ansvar«, Ju-