

### 3. Frit operatørvalg

Lovforslaget præciserer, hvornår kravet om adgang til frit operatørvalg indtræder. Med lovforslaget præciseres det, at kravet om frit operatørvalg vil gælde for udbydere, der har stærk markedsposition på et marked for udbud af tilslutning til offentlige telefonnet (et abonnementsmarked). Konkurrencesituationen på markeder for anvendelse af offentlige telefonnet (trafikmarkeder) har således efter lovforslaget ikke betydning for, om kravet om frit operatørvalg indtræder.

#### D. Lovens administrative, økonomiske, erhvervs-mæssige og miljømæssige konsekvenser

##### 1. Administrative og økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner

Lovforslaget har ingen administrative eller økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner.

##### 2. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har i relation til ændringerne vedr. småforbrugerabonnementet potentielt marginale negative konsekvenser for forsyningspligtudbyderen, men vil potentielt kunne have positive konsekvenser for andre teleudbydere.

##### 3. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har små positive konsekvenser for erhvervslivet, idet der skabes klarhed omkring reguleringen af bindingsperioder på mobilområdet, og da kompetencefordelingen mellem de ansvarlige myndigheder gøres klarere, bliver det enklere at finde rette myndighed til at behandle spørgsmål om bindingsperioder på mobilområdet.

Lovforslaget kan på kort sigt have mindre negative konsekvenser for forsyningspligtudbyderen i forbindelse med sikringen af adgang til frit operatørvalg også for kunder med et småforbrugerabonnement. Ligeledes kan der i en overgangsperiode være mindre negative konsekvenser, hvis forsyningspligtudbyderen vælger at ophøre med at udbyde et småforbrugerabonnement. Ophævelsen af reglerne om pligter vedr. information m.v. vil dog også medføre en lettelse af de administrative byrder for forsyningspligtudbyderen.

##### 4. Administrative konsekvenser for borgerne

Borgere, der har et småforbrugerabonnement, vil evt. skulle vælge et andet abonnement, hvis forsyningspligtudbyderen som konsekvens af lovforslaget måtte vælge at ophøre med at udbyde et særligt små-

forbrugerabonnement. Forslaget sikrer, at borgerne altid har adgang til frit operatørvalg.

##### 5. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

##### E. Forholdet til EU-retten

Der er ikke krav til bindingsperioders længde på telemarkedet i EU-telereguleringen.

Bestemmelsen i § 35, stk. 1, er en præcisering af den tidligere implementering af et EU-krav i art. 19 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/22/EF af 7. marts 2002 om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (forsyningspligtdirektivet) (EFTidende 2002 nr. L 108, s. 51).

##### F. Høring

Lovforslaget har været i høring hos følgende:

Advokatfirma DLA Nordic A/S, Advokat Hans Abildstrøm

Advokatfirmaet Jonas Bruun,

Advokatrådet,

Amtsrådsforeningen i Danmark,

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,

Bånedanmark,

Beredskabsstyrelsen,

Beskæftigelsesministeriet,

Bolignetforeningen, c/o Kristian Mikael Olesen

Boligselskabernes Landsforening,

Brancheorganisationen for Forbruger Elektronik,

Broadcom,

Center for Teleinformation, Danmarks Tekniske

Universitet, Direktør Knud Erik Skovby

Christian Rovsing A/S,

Consorte Danmark A/S, Steen Malmberg

Cybercity,

DANSK IT,

DSB,

Danmarks Radio, Direktionssekretariatet KH 12. sal,

Danmarks Rederiforening,

Dansk EL-Forbund,

Dansk Elektronik,

Dansk Handel og Service,

Dansk Industri,

Dansk Internet Forum,

Dansk Management Råd (DMR),

Dansk Metal, Hovedkontor,

Dansk Metal, IT-Sekr., Michael Antonsen

Dansk Standard, Christian M. Verholt