

ningen under hensyn til omstændighederne fremtrådte som ordinær.

Som et supplement til virksomhedspant foreslås der en mindre omfattende ordning, hvorefter indehaveren af en erhvervsvirksomhed kan underpant sætte alene virksomhedens udestående og fremtidige kundetilgodehavender (fordringspant). Fordringspant vil kunne være mere attraktivt at anvende som finansieringsgrundlag for mindre virksomheder end virksomhedspant, da panttageren efter lovforslaget ikke som ved virksomhedspant skal respektere senere udlæg for skatte- og afgifts krav mv. Fordringspant indebærer heller ikke krav om sikkerhedsstillelse for omkostningerne ved bobehandling af konkursramte virksomheder.

Med henblik på at modvirke misbrug af de nye pantsætningsmuligheder foreslås det, at virksomhedspant og fordringspant ikke kan stilles til fordel for den, der er skyldnerens eller pantsætterens nærtstående i konkurslovens forstand. Bliver panttager nærtstående til skyldneren eller pantsætteren, efter at pantet er stillet, kan pantet ikke tjene til sikkerhed for gæld, der stiftes efter dette tidspunkt, og ikke omfatte aktiver, der erhverves efter dette tidspunkt. Det samme gælder, hvis en nærtstående til skyldneren eller pantsætteren indtræder i panteretten.

Med henblik på at sikre størst mulig finansieringsmæssig fleksibilitet foreslås det desuden at indsætte regler i tinglysningsloven om adgang til at tinglyse såkaldte negativt erklæringer i personbogen. En negativt erklæring går ud på, at den ene aftalepart forpligter sig til ikke at pantsætte sine aktiver uden samtykke fra den anden aftalepart. Den foreslåede regel vil indebære, at der kan tinglyses dokumenter, der f.eks. hindrer tinglysning af virksomhedspant i varelageret eller i kundetilgodehavender. Det vil efter forslaget også være muligt at tinglyse en negativt erklæring, der hindrer, at løsøre underpant sættes efter de gældende regler i tinglysningsloven om underpant sætning af løsøre.

Der foreslås endvidere en række ændringer af konkursloven bl.a. med henblik på at forbedre muligheden for rekonstruktion af virksomheder, der har pantsat deres aktiver efter de foreslåede nye regler om virksomhedspant.

Med henblik på at fremme muligheden for rekonstruktion af en i øvrigt levedygtig virksomhed foreslås det, at skifteretten på begæring kan bestemme, at skyldneren under en anmeldt betalingsstandsning kan sælge aktiver omfattet af bl.a. en omstødelig panteret, herunder virksomhedspant eller fordringspant. På denne måde skabes der mulighed for, at en virksomhed, der har anmeldt betalingsstandsning, vil kunne fortsætte driften og rekonstruktionsbestræbelserne under betalingsstandsningen. Det foreslås endvidere, at akkordtillidsmændene i forbindelse med en tvangsakkord værdiansætter et virksomhedspant samlet med udgangspunkt i, at virksomheden videreføres. Skifteretten kan bestemme, at vurderingen er bindende for panttageren, der dermed vil kunne indfries som et led i rekonstruktionen af virksomheden.

Der foreslås herudover særlige regler om omstødelse af virksomhedspant og fordringspant i konkurs. Det foreslås nærmere, at en udvidelse af pantsikkerheden i et virksomhedspant i omstødelsesperioden kan omstødes, medmindre udvidelsen må anses for ordinær. Der foreslås endvidere særlige regler i konkursloven om omstødelse af fordringspant, der i hovedtræk går ud på, at retspraksis om omstødelse af eksisterende former for fakturabelåningsarrangementer kan anvendes på omstødelse af fordringspant.

Endelig foreslås visse mindre justeringer af retsplejeloven, tinglysningsafgiftsloven og høst-panteloven.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til det Høje Tings velvillige behandling.