

medmindre panthaver kan bevise, at denne forøgelse fremstod som ordinær.

Har virksomhedspanthaver ydet skyldneren én kredit, der alene er sikret ved virksomhedspantet, og en anden kredit, der alene er sikret pant i andre aktiver, bedømmes de to panterettigheder uafhængigt af hinanden efter henholdsvis § 70 a og § 70.

Til nr. 7 (§ 91, stk. 3)

I tilfælde af pantsætterens konkurs vil en underpanthaver ikke kunne fyldestgøre sig i pantet uden om boet, da tvangsauktion over skyldnerens aktiver alene kan foretages efter begæring af boet eller med dettes samtykke, jf. konkurslovens § 85, stk. 1. Adgangen til fyldestgørelse af krav, der er sikret ved håndpant eller anden tilsvarende sikkerhedsret, berøres imidlertid ikke af pantsætterens konkurs, jf. konkurslovens § 91, stk. 1. Reglen gælder for krav, der er sikret ved pant i fordringer efter reglerne i gældsbrevsloven.

En panthaver i fordringer vil efter de gældende regler således være separatist, jf. konkurslovens § 91, og dermed kunne fyldestgøre sig i de pantsatte fordringer efter reglen i retsplejelovens § 538 a.

Forslaget til *stk. 3* sikrer, at underpant i fordringer efter de foreslåede regler i § 47 c, stk. 3, nr. 1, og § 47 d ligestilles hermed, således at panthaveren for så vidt angår panteretten i udestående fordringer anses for separatist, jf. konkurslovens § 91.

Panthaveren vil hermed kunne vælge at overlade inddrivelse mv. til boet, jf. konkurslovens § 85, eller selv varetage denne opgave i medfør af den foreslåede regel. Vælger panthaveren selv at inddrive udestående fordringer, skal betalingsopfordringer mv. tillige rettes til boet, jf. konkurslovens § 91, stk. 2.

Til nr. 8 (§ 124, stk. 1, 1. pkt.)

Efter den foreslåede bestemmelse sender kurator straks, efter at konkursdekretet er afsagt, meddelelse herom til virksomhedspanthavere, jf. tinglysningslovens § 47 c, og fordringspanthavere, jf. tinglysningslovens § 47 d. Det følger allerede af den gældende regel i § 124, stk. 1, 1. pkt., at kurator straks sender meddelelse om konkursdekretets afsigelse til fordringshavere. Den foreslåede regel indebærer ingen ændring heri. Meddelelsen skal tillige indeholde de i konkurslovens § 108, stk. 1 og 2, og § 128 nævnte oplysninger om indkaldelse til skiftesamling mv. og om anmeldelse af krav over for kurator mv., jf. bestemmelsens 3. pkt. Den foreslåede regel er begrundet i, at skifterettens afsigelse af konkursdekret over skyldneren har væsentlige retsvirkninger for de nævnte pant-

havere, jf. den foreslåede regel i tinglysningslovens § 47 f, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 2.

Med den foreslåede bestemmelse i 1. pkt. pålægges kurator en forpligtelse til at undersøge, om der er tinglyst pant i medfør af tinglysningslovens § 47 c eller § 47 d på skyldnerens blad i personbogen. I givet fald skal de pågældende panthavere straks have meddelelse om konkursen. Den foreslåede regel indebærer ingen ændring for så vidt angår de øvrige fordringshavere, herunder andre panthavere.

Til nr. 9 (§ 158, stk. 2, nr. 1, 3. pkt.)

Efter den foreslåede bestemmelse kan skifteretten på skyldnerens begæring træffe afgørelse om, at vurderingen af pantets værdi, jf. lovforslagets § 2, nr. 10 (den foreslåede regel i § 165, stk. 2, nr. 1, 4. pkt.), er bindende ved opgørelse af panthaverens fordring efter 1. pkt.

Det følger af § 158, stk. 2, nr. 1, at en tvangsakkord ikke omfatter pantefordringer i det omfang, pantet strækker til. Panthaverne bindes derimod af akkorden, for så vidt angår den del af deres personlige fordring mod skyldneren, som ikke til sin tid måtte blive dækket af pantet.

Den foreslåede nye regel i 3. *pkt.* indebærer, at den vurdering, som akkordtillidsmændene skal foretage af skyldnerens aktiver, herunder af virksomhedspantet, på skyldneren anmodning kan lægges til grund ved afgørelsen af, i hvilket omfang pantet, jf. tinglysningslovens § 47 c, stk. 3, nr. 2-7, strækker til. Panthaveren vil således være bundet af denne vurdering, hvorefter det kan opgøres, hvor stor en del af den personlige fordring der ikke dækkes af pantet, og som dermed vil blive omfattet af akkorden. Vurderingen er alene bindende, hvis akkorden stadfæstes.

Akkordtillidsmændenes vurdering efter § 165, stk. 2, nr. 1, skal tillige omfatte skyldnerens udestående fordringer, herunder fordringer omfattet af et virksomhedspant, jf. § 47 c, stk. 3, nr. 1. Skifterettens adgang til at bestemme, at vurderingen skal være bindende, kan efter den foreslåede bestemmelse i § 158, stk. 2, nr. 1, 3. pkt., imidlertid ikke omfatte disse fordringer.

Skifterettens afgørelse om at gøre vurderingen bindende ved opgørelse af panthaverens fordring til brug for tvangsakkorden foretages på grundlag den vurdering, akkordtillidsmændene forelægger skifteretten. Skifterettens afgørelse kan kæres efter de almindelige regler, jf. konkurslovens § 248, stk. 2.

Skifteretten kan endvidere lægge vurderingen til grund ved stemmeafgivningen under forhandlingerne, jf. konkurslovens § 175, stk. 1.