

pantsætteren faktisk er berøvet muligheden for at råde over aktiverne i forhold til tredjemand. Tredjemand vil derfor i dette tilfælde, uanset panthaverens tiltrædelse af pantet ved meddelelse til pantsætteren, kunne være i god tro om, at aktiver, der erhverves fra pantsætteren, udskilles ifølge regelmæssig drift, og derfor vinde ret over panthaveren. I det sidstnævnte tilfælde vil panthaverens tiltrædelse af panteretten i de pågældende aktiver efter omstændighederne næppe være udtryk for, at panthaveren herved har anvendt den sikkerhedsmæssige ramme.

Panthaveren vil kunne sikre sin ret over for tredjemand ved f.eks. at foretage udlæg i de pantsatte aktiver.

Til stk. 2

1. Forslaget til *stk. 2, 1. pkt.*, bestemmer, at sikringsakten ved underpantsætning i medfør af den foreslåede ordning er tinglysning. Ordningen går herved ud på, at panthaveren ved tinglysning af pantebrevet er beskyttet over for godtroende tredjemænd og retsforfølgning i alle aktiver omfattet af panteretten, både løsøre, immaterielle rettigheder og fordringer. Beskyttelsen omfatter både virksomhedens nuværende og fremtidige aktiver, der er omfattet af panteretten.

Der stilles ikke forslag om fastsættelse af regler om de nærmere betingelser, der skal være opfyldt for at fortrænge en utinglyst virksomhedspanteret. Spørgsmålet herom må afgøres ud fra almindelige formueretlige principper om ekstinktion. Den panteret eller retsforfølgning, der skal fortrænge en utinglyst panteret, skal selv have iagttaget sin sikringsakt, dvs. tinglysning, rådhedsberøvelse eller meddelelse i henhold til gældsbrevslovens § 31. Udlæg i løsøre er dog sikret ved udlæggets foretagelse. Erhververen ifølge aftale om underpant skal endvidere være i god tro på tidspunktet for aftalens anmeldelse til tinglysning, jf. tinglysningslovens § 5 om det særlige god trosbegreb i tinglysningsmæssig sammenhæng.

De foreslåede regler vedrører underpant efter aftale, men ikke retsforfølgning. Udlæg mv. vil således fortsat skulle foretages i individualiserede genstande i medfør af de almindelige regler i retsplejeloven.

2. Et virksomhedspanter vil omfatte aktiver fra tidspunktet for pantsætters erhvervelse heraf. I forholdet mellem et tinglyst virksomhedspanter og et tinglyst underpant i individualiseret løsøre, jf. tinglysningslovens § 47, eller – i det omfang virksomhedspanteret omfatter køretøjer – i et køretøj, jf. tinglysningslovens § 42 c, vil tinglysningsstidspunktet som udgangspunkt være afgørende for prioritetsstillingen mellem pantet og rettighederne.

Det betyder, at utinglyste underpanterettigheder i løsøre og i køretøjer omfattet af § 42 c vil kunne eksteringveres af et senere tinglyst virksomhedspanter, forudsat at virksomhedspanthaveren var i god tro, jf. tinglysningslovens § 5, om den utinglyste ret på tinglysningsstidspunktet.

Tinglyses underpanteret i løsøret eller køretøjet, jf. tinglysningslovens § 42 c, senere end virksomhedspanteret, vil prioritetsstillingen imellem rettighederne bero på, om tinglysningen af underpantsætningen af aktivet er sket senest samtidig med pantsætters erhvervelse af det pantsatte aktiv. Er dette tilfældet, vil virksomhedspanteret skulle respektere den individuelle pantsætning. Hvis et underpant i det individuelle aktiv først tinglyses efter erhvervelsen, må denne panthaver derimod respektere virksomhedspanthaverens 1. prioritet i aktivet.

For så vidt angår ejendomsforbehold i løsøre, må der sondres mellem ejendomsforbehold i køretøjer omfattet af tinglysningslovens § 42 c og ejendomsforbehold i andet løsøre.

Ejendomsforbehold i køretøjer omfattet af tinglysningslovens § 42 c skal tinglyses for at opnå beskyttelse mod godtroende aftaleerhververe, jf. tinglysningslovens § 42 d, stk. 1.

Tinglyses ejendomsforbeholdet i køretøjet senere end virksomhedspanteret, vil prioritetsstillingen imellem rettighederne bero på, om tinglysningen af ejendomsforbeholdet er sket senest samtidig med aftalen om pantsætters erhvervelse af køretøjet. Er dette tilfældet, vil virksomhedspanteret skulle respektere ejendomsforbeholdet. Hvis ejendomsforbeholdet i køretøjet først tinglyses efter erhvervelsen, må sælgeren derimod respektere virksomhedspanthaverens 1. prioritet i køretøjet.

Det gælder ikke for ejendomsforbehold i andet løsøre, da ejendomsforbehold i andet løsøre ikke skal tinglyses for at opnå beskyttelse mod godtroende aftaleerhververe. Er ejendomsforbeholdet gyldigt aftalt i forbindelse med køkets indgåelse, må virksomhedspanthaveren således respektere sælgerens rettigheder i løsøret.

3. At sikringsakten er tinglysning, indebærer, at hvis pantet omfatter virksomhedens udestående fordringer, skal panthaveren ikke iagttage gældsbrevslovens § 31 om underretning til skyldneren ved overdragelse til sikkerhed af et simpelt gælds brev eller fordring.

Overdragelse af et skadesløsbrev anses i almindelighed for at være udtryk for, at der stiftes en ny panteret, der skal sikres efter de nærmere regler herom. Af klarhedshensyn er det imidlertid udtrykkeligt fast-