

uden samtykke fra den eller de påtaleberettigede. Det fremgår af 2. pkt., at dokumentet skal angive, hvem der er påtaleberettiget. Udtrykket »person« omfatter både juridiske og fysiske personer.

En tilsvarende retstilstand gælder for fast ejendom, men ifølge retspraksis er der ikke hjemmel til at tinglyse sådanne forpligtelser i personbogen. Med den foreslåede regel indføres en sådan hjemmel.

Den foreslåede regel indebærer, at der vil kunne tinglyses dokumenter, f.eks. en låneaftale, med vilkår om, at den ene aftalepart ikke pantsætter sine aktiver ved tinglysning i personbogen af underpant i medfør af de nævnte bestemmelser, herunder i medfør af de foreslåede ordninger med fordringspant og virksomhedspant (en såkaldt negativverklæring). Den foreslåede regel har ingen betydning for retsforfølgning.

Efter forslaget kan den tinglyste forpligtelse gå ud på, at én eller flere af de nævnte bestemmelser om underpantsætning i personbogen i deres helhed ikke kan anvendes. Erklæringen vil blive tinglyst i personbogen og være til hinder for enhver pantsætning efter de relevante bestemmelser, medmindre den eller de påtaleberettigedes samtykke opnås. Det er også muligt at tinglyse en negativverklæring vedrørende en bestemmelse, hvor der allerede er tinglyst panterettigheder. I så fald vil erklæringen hindre yderligere pantsætninger uden den påtaleberettigedes samtykke.

For så vidt angår § 47 c kan forpligtelsen begrænses til pantsætning efter én eller flere af bestemmelserne i § 47 c, stk. 3, nr. 1-7. En negativverklæring kan ikke generelt gå ud på, at visse individualiserede genstande eller artsbestemte aktiver ikke kan underpantesættes. En negativverklæring, der hindrer tinglysning af pant efter f.eks. § 47 c, stk. 3, nr. 4, om driftsinventar og driftsmateriel, vil således ikke hindre pantsætning af de pågældende aktiver efter f.eks. § 47 b, stk. 2. Tilsvarende vil en negativverklæring, der hindrer tinglysning af pant efter § 47 c, stk. 3, nr. 1 (om fordringer), ikke hindre pantsætning i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 47 d (fordringspant). Det bemærkes dog, at hvis der er tinglyst pant efter en eller flere af de øvrige bestemmelser i § 47 c, stk. 3, vil det hindre pantsætning efter § 47 d, jf. lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede regel i tinglysningslovens § 47 e, stk. 2).

Der kan endvidere ikke tinglyses forpligtelser om andre former for pantsætning end underpantsætning ved tinglysning i personbogen. Efter den foreslåede bestemmelse kan der således ikke tinglyses forpligtelser, der går ud på, at en virksomhed ikke kan pantsætte sine fordringer efter reglerne i gældsloven,

håndpansætte løsøre eller pantsætte motorkøretøjer eller fast ejendom efter de gældende regler herom.

Ved tinglysning af dokumentet skal der angives en eller flere påtaleberettigede. Den påtaleberettigede vil sædvanligvis også være den, der er materielt berettiget i henhold til f.eks. en låneaftale. At vedkommende er påtaleberettiget, vil sige, at den pågældendes samtykke er påkrævet, for at tinglysning af pant i strid med negativverklæringen vil kunne ske. Foreligger der ikke et samtykke, afvises pantebrevet fra tinglysning.

Dokumenter, der tinglyses efter den foreslåede regel, vil ikke være omfattet af reglen i tinglysningslovens § 47, stk. 3, hvorefter § 47 g, stk. 2, finder anvendelse med hensyn til pantebreve i medfør af tinglysningslovens § 47, stk. 1. Dokumenterne vil således ikke blive slettet 10 år efter deres tinglysning.

Til nr. 2 (§§ 47 c-47 f)

Til § 47 c

Med forslaget til § 47 c indsættes en bestemmelse om virksomhedspant i tinglysningslovens kapitel 7 om personbogen. Med udtrykket »virksomhedspant« sigtes der alene til pantsætninger efter de foreslåede regler i § 47 c. Med forslaget vil virksomhedspantebreve således blive tinglyst på pantsætterens blad i personbogen på linje med f.eks. pantebreve i enkelte løsøregenstande. Det indebærer, at de almindelige regler i §§ 43-46 om grundlaget for tinglysning, prøvelse mv. i personbogen finder anvendelse ved tinglysning af virksomhedspantebreve ifølge den foreslåede ordning.

Efter den foreslåede regel i § 47 c, stk. 1, kan indehaveren af en erhvervsvirksomhed underpansætte, hvad virksomheden ejer og fremtidig erhverver. Efter stk. 2 skal pantsætningen tinglyses, og et skadesløsbrev som nævnt i stk. 1 kan ikke overdrages. Reglen i § 47 c, stk. 3, opregner udtømmende de aktiver, der kan omfattes af panteretten. Efter stk. 4 kan panteretten uanset stk. 3 ikke omfatte visse nærmere opregnede aktivtyper. I forslaget til § 47 c, stk. 5, fastsættes regler om forholdet mellem virksomhedspant og udlæg for offentligretlige krav tillagt udpantningsret.

Der kan ikke stilles virksomhedspant efter de foreslåede regler til fordel for skyldnerens eller pantsætterens nærstående, jf. lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede regel i § 47 e, stk. 1). Forslaget til § 47 e, stk. 2, indeholder en regel om, at den pågældende virksomhed ikke på samme tid kan pantsætte sine aktiver efter både § 47 c og § 47 d. Den foreslåede regel i § 47 e, stk. 3, regulerer prioritetsstillingen imellem panterettigheder i medfør af tinglysningslovens § 47 b, stk. 2,