

De økonomiske konsekvenser i forbindelse med lovforslaget indbudgetteres på FFL06.

Forslaget har ikke miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Statens dividendetab og momstab skønnes at overstige merindtægterne i form af skatter og tinglysningsafgift.	Staten skønnes at få et nettotab på anslået 13 mio. kr. årligt svarende til det private erhvervslivs nettogevinst. Hertil kommer øgede udgifter til tinglysning på i størrelsesordenen 3,5 mio. kr. det første år og herefter 2,5 mio. kr. årligt.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Det private erhvervslivs nettogevinst i forhold til staten skønnes at udgøre 13 mio. kr., svarende til statens samlede tab fratrukket de øgede udgifter til tinglysning. Hertil kommer de forventede samfundsøkonomiske gevinster i form af lavere transaktionsomkostninger ved kreditformidling.	Det vurderes, at Lønmodtagernes Garantifond vil kunne få et dividendetab på anslået 70 mio. kr., og at dette vil kunne indebære en forhøjelse af arbejdsgiverbidraget pr. ansat på 50 kr. årligt.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Der vurderes samlet set at være en vis administrativ lettelse ved at kunne stille sikkerhed i aktiver under ét.	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Indeholder ingen EU-retlige aspekter	

5. Høring

Betænkning nr. 1449/2005 om virksomhedspant har været i høring hos blandt andre følgende myndigheder og organisationer mv.:

Præsidenten for Højesteret, præsidenten for Østre Landsret, præsidenten for Vestre Landsret, præsidenten for Sø- og Handelsretten, præsidenterne for Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Bil- Person- og Andelsboligbogen ved Retten i Århus, Procesbevillingsnævnet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, herunder samtlige statsadvokater, Rigspolitichefen, Rigsrevisionen, Advokatrådet, Byggefagenes Koooperative Landssammenslutning, Bygherreforeningen, Danmarks Automobilforhandler Forening, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Finans & Leasing, Finansrådet, For-

brugerrådet, Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske husholdningsapparater FEHA, Foreningen af Pantefogeder i Danmark, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene, Håndværksrådet, Juridisk Institut (Århus Universitet), Juridisk Fakultet (Københavns Universitet), Lønmodtagernes Garantifond ATP-Huset og Realkreditrådet.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1 (§ 43, stk. 2)

Det foreslås, at der indsættes et nyt *stykke 2* i tinglysningslovens § 43, hvorefter dokumenter, der tinglyses efter stk. 1, kan gå ud på, at en person forpligter sig til ikke at underpantsette sine aktiver i medfør af § 47, § 47 b, stk. 2, § 47 c, stk. 3, nr. 1-7, eller § 47 d