

dende aktiver fra virksomhedspantet, hvis der ikke er tinglyst pant i den faste ejendom, der omfatter dem.

Udvalget foreslår derfor en regel, der går ud på, at et virksomhedspant ikke kan omfatte aktiver omfattet af en tinglyst panteret i medfør af tinglysningslovens § 37, uanset hvornår panteretten i den faste ejendom er tinglyst. Betydningen heraf vil være, at § 37-løsøret altid vil kunne indgå fuldt ud i den finansieringsmæssige sammenhæng med den faste ejendom, uanset om der allerede er tinglyst virksomhedspant i virksomheden eller senere måtte blive det. Forslaget vil desuden indebære, at overskydende driftsinventar og driftsmateriel, der ikke er omfattet af panteretten i den faste ejendom, vil kunne være omfattet af et virksomhedspant.

– Forbedringer og inventar, der kan omfattes af en panteret i en andel i en andelsboligforening i medfør af tinglysningslovens § 42 j, stk. 4

Som det fremgår af afsnit 3.2.3 nedenfor, er udvalget af den opfattelse, at virksomhedspant ikke bør omfatte andele i en andelsboligforening, da pantsætninger heraf bør ske ved tinglysning i andelsboligbogen.

For så vidt angår de i tinglysningslovens § 42 j, stk. 4, nævnte aktiver, er der efter udvalgets opfattelse ikke noget behov for, at særligt tilpasset inventar og forbedringer i lejligheden kan omfattes af et virksomhedspant. Det vil endvidere kunne give anledning til en række praktiske problemer, hvis en panthaver skulle fyldestgøre sig særskilt i inventaret og forbedringer i stedet for samlet i andelsboligen. Dertil kommer, at bortfjernelse af genstande, der er blevet en integreret bestanddel af lejligheden, efter omstændighederne vil kunne forhindres gennem det ulovbestemte princip om, at bortfjernelse ikke må ske, hvis det medfører fysisk beskadigelse af lejligheden (tilvækstprincippet).

Udvalget foreslår derfor, at et virksomhedspant ikke kan omfatte aktiver, der kan omfattes af en panteret i en andel i en andelsboligforening i medfør af tinglysningslovens § 42 j, stk. 4.

– Apoteksinventar

Udvalget har overvejet, om inventar og varelager omfattet af apotekslovens § 71, stk. 3, bør kunne omfattes af et virksomhedspant.

Det følger af lovens § 71, stk. 1, at staten kan yde garanti for lån til overtagelse og etablering samt til flytning og ombygning af apotek, apoteksfilial og apoteksudsalg. Det følger endvidere af apotekslovens § 71, stk. 3, at der til sikkerhed for meddelte garantier skal gives staten pant i apotekets inventar og varelager

og disses brandforsikringssummer eller i andre aktiver efter Sundhedsstyrelsens bestemmelse.

Det er udvalgets opfattelse, at der på baggrund af disse regler ikke er noget behov for, at et virksomhedspant kan omfatte disse aktiver.

Udvalget foreslår derfor en regel, der går ud på, at inventar og varelager omfattet af apotekslovens § 71, stk. 3, ikke kan omfattes af et virksomhedspant.

Der henvises til betænkningen side 116-119 og 128-130.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede § 47 c, stk. 3, nr. 4, og stk. 4, nr. 1-3, i tinglysningsloven). Der henvises endvidere til afsnit 3.2.5 om forholdet mellem virksomhedspant og panterettigheder efter tinglysningslovens § 47 b, stk. 2.

3.2.2.6. Drivmidler og andre hjælpemidler

Udvalget har overvejet, om virksomhedspant bør omfatte virksomhedens drivmidler, f.eks. benzin eller kul, og andre hjælpemidler, der er bestemt til forbrug som et led i virksomhedens drift, f.eks. gødning.

Drivmidler og andre hjælpemidler vil normalt være nødvendige for driften og bør derfor efter udvalgets opfattelse kunne være omfattet af et virksomhedspant på samme måde som driftsinventar og driftsmateriel mv.

Udvalget foreslår derfor, at et virksomhedspant skal kunne omfatte drivmidler og andre hjælpemidler.

Der henvises til betænkningen side 124-125.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede § 47 c, stk. 3, nr. 5).

3.2.2.7. Besætning

Udvalget har overvejet, om en virksomheds besætning, dvs. levende dyr, bør kunne være omfattet af et virksomhedspant.

Under hensyn til at sikre, at en virksomhedspanteordning også vil kunne anvendes af landbrugsvirksomheder, er det udvalgets opfattelse, at virksomhedens besætning bør kunne være omfattet af pantet. Udvalget finder endvidere, at andre virksomheder, f.eks. dambrug, også bør kunne pantsætte en besætning i medfør af en ordning med virksomhedspant.

En virksomheds besætning vil kunne karakteriseres som driftsinventar og driftsmateriel, hvis der er tale